



มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
(Course Report)

รหัสวิชา 0111261 วรรณกรรมวิเคราะห์
(Literature Analysis)

รายวิชานี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาด้าน
สาขาวิชาภาษาไทย
หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส ชื่อรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และคำอธิบายรายวิชา

0111261 วรรณกรรมวิเคราะห์

3 (3-0-6)

Literature Analysis

หลักการวิเคราะห์วรรณกรรม การวิเคราะห์องค์ประกอบด้านรูปแบบ เนื้อหา ภาษา และศิลปะ การเขียน วิเคราะห์คุณค่าของวรรณกรรมที่ศึกษาด้านวรรณศิลป์ ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ฝึกอ่านและวิเคราะห์

Principles in literature analysis; analysis of components in terms of form, content, language and the art of writing; Analysis of writing styles, emotional aspect and social aspect of selected literature; practice of reading and analyzing

2. ประเภทของรายวิชา

- ☐ ศึกษาทั่วไป
- ☐ วิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน
- ☒ วิชาเอกบังคับ
- ☐ วิชาเอกเลือก
- ☐ วิชาโท
- ☐ วิชาเลือกเสรี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร.พัชลิน จินนุ่น

อาจารย์ผู้สอนรายวิชา รศ.ดร.พัชลิน จินนุ่น

4. ปีการศึกษา/ ภาคการศึกษา/ กลุ่มผู้เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 2/2568 กลุ่ม s101

5. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยทักษิณ

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หากความ แตกต่างเกิน 25%)
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ		
1-2	1. ประมวลรายวิชา แนะนำ แผนการสอนและการประเมิน 2. ความทั่วไปเกี่ยวกับ วรรณกรรม	6	0	6	0	0	
3-4	แนวคิดการวิเคราะห์วรรณกรรม	6	0	6	0	0	
5-8	การวิเคราะห์องค์ประกอบของ วรรณกรรม ฝึกอ่าน ฝึก วิเคราะห์	12	0	12	0	0	
9-11	การวิเคราะห์องค์ประกอบของ วรรณกรรม (ต่อ) ฝึกอ่าน ฝึกวิเคราะห์	9	0	9	0	0	
12-14	การวิเคราะห์วรรณกรรมโดย อาศัยแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ฝึกอ่าน ฝึกวิเคราะห์	9	-	9	-	0	
15	สรุปและทบทวนความรู้	3	0	3	0	0	
จำนวนชั่วโมงรวม							

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผนและการชดเชย (ถ้ามี)

3. ข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงแผนการสอน (ถ้ามี)

หมวดที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพรายวิชา

1. รายงานประสิทธิภาพรายวิชาเมื่อเทียบกับแผนพัฒนา

#	หัวข้อ	ตามแผน		ตามจริง	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
1	จัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของระยะเวลาทั้งหมด				
2	จัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ องค์กร หรือหน่วยงาน				
3	จัดการเรียนรู้เชิงรุก	✓		✓	

4	รายวิชาส่งเสริมทักษะผู้ประกอบการของผู้เรียน				
5	รายวิชาก่อให้เกิดนวัตกรรมของผู้เรียน โดยมีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์				
6	จัดการเรียนรูผ่านช่องทางออนไลน์ (online) ร่วมกับ ในที่ตั้ง (on-site)	✓		✓	
7	มีการพัฒนาสื่อการสอนแบบออนไลน์โดยผ่าน TSU MOOC	✓		✓	
8	เปิดเผยคะแนนเก็บก่อนการสอบปลายภาค	✓		✓	
9	ส่งระดับขึ้นตามเวลาที่กำหนด โดยไม่มีข้อผิดพลาด	✓		✓	
10	มีการทวนสอบรายวิชาในระบบของคณะฯ				
11	อื่น ๆ ระบุ				

2. ชื่อนวัตกรรมของผู้เรียนโดยมีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ (ถ้ามี)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนวัตกรรม	ชื่อนวัตกรรมของผู้เรียน
			1.
			2.

3. ชื่อของผู้เรียนที่เป็นผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้ประกอบการ	ระบุกลุ่มผู้เรียน (กรณีทั้งกลุ่มเรียน) หรือ ระบุ ชื่อ-สกุล ของผู้เรียน (กรณีเฉพาะบุคคล)
			1.
			2.

คำชี้แจง ผู้เรียนที่เป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) หมายถึง ผู้เรียนที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ใน 2 ลักษณะ ดังนี้ (1) ประกอบธุรกิจส่วนตัวโดยมีลูกจ้าง หมายถึง เป็นผู้ประกอบธุรกิจของตนเอง เพื่อหวังผลกำไรหรือส่วนแบ่งและได้จ้างบุคคลอื่นมาทำงานในธุรกิจในฐานะลูกจ้าง (2) ประกอบธุรกิจส่วนตัวโดยไม่มีลูกจ้าง หมายถึง เป็นผู้ประกอบธุรกิจของตนเองโดยลำพังผู้เดียวหรืออาจมีบุคคลอื่นมาร่วมกิจการด้วย เพื่อหวังผลกำไรหรือส่วนแบ่ง และไม่ได้จ้างลูกจ้างแต่อาจมีสมาชิกในครัวเรือนหรือผู้ฝึกงานมาช่วยทำงานโดยไม่ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนอย่างอื่นสำหรับงานที่ทำ

3. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินงาน (ถ้ามี)

- 2.1 ด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
- 2.2 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2.3 ด้านการบริหารองค์กร
- 2.4 ด้านอื่น ๆ

4. ข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพรายวิชา (ถ้ามี)

5. ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อการสอนของอาจารย์ = 4.73

รศ.ดร. พัทธินันท์ จินนูน

0111261 : วรรณกรรมวิเคราะห์ ปีการศึกษา 2568/1

ประเมินแล้ว 25 จาก 32 คน ร้อยละ 78.13

[กลับไป]

ส่งออกเป็น Excel

		เฉลี่ย	SD
1.	การสอน	4.71	0.5
1.	แจ้งวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแผนการสอนแต่ละบทเรียนอย่างชัดเจน	4.72	0.54
2.	ใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ และสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้	4.72	0.46
3.	อธิบายแนวคิดหลักของแต่ละบทเรียนได้อย่างชัดเจน	4.84	0.37
4.	มีการแนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าแหล่งทรัพยากรและข้อมูลสารสนเทศที่หอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	4.84	0.37
5.	มีวิธีการสอนที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ต่าง ๆ มาถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.52	0.65
6.	อธิบายให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของรายวิชานี้และความสัมพันธ์กับรายวิชาอื่น	4.48	0.51
7.	มีวิธีการสอนให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และสรุปหาคำตอบด้วยตนเอง	4.88	0.33
8.	มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	4.72	0.54
9.	สอนเนื้อหาครบตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ทั้ง 15 สัปดาห์	4.76	0.52
10.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัยในห้องเรียน	4.8	0.41
11.	มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	4.6	0.58
12.	นำเทคโนโลยี ผลงานวิจัย หรือความรู้ใหม่มาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้	4.64	0.57
2.	การวัดผลและประเมินผล	4.79	0.41
13.	แจ้งวิธีการวัดผลการเรียนรู้และเกณฑ์การวัดที่ชัดเจน	4.8	0.41

14.	มีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	4.8	0.41
15.	ให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานที่มอบหมายให้กับนิสิตอย่างชัดเจน	4.84	0.37
16.	ให้แนวทางในการนำความรู้จากรายวิชาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.72	0.46
17.	ข้อคิดเห็น -หนูชอบเวลาอาจารย์สอนมากเลยคะ เพราะว่า เหมือนฟังนิทานเลยคะ เสียงอาจารย์เวลาอ่านมันน่าฟัง แล้วก็อาจารย์น่ารัก อารมณ์ดี แต่บางทีก็แอบดุอยู่ ถ้าส่วนการสอนก็สนุกคะ วิเคราะห์คำ หนูไม่ค่อยถนัดแต่ก็ได้อยู่คะ?? -อยากให้อาจารย์แจ้งคะแนนแต่ละงานลงในระบบ เพื่อให้ นิสิตสามารถทราบคะแนนของตนเอง โดยเฉพาะงานวิเคราะห์วรรณกรรมคะ?? -- -อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ สอนเข้าใจสอนอย่างเต็มที่อาจารย์เป็นคนสนุกด้วยครับเรียนแล้วไม่เบื่อเลย -ก่อนอื่นเลยสำหรับหนูวิชาวรรณกรรมวิเคราะห์ เป็นวิชาหนึ่งที่อาจารย์น่ารักมากๆ คอยสอนให้คำแนะนำต่างๆไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนในห้อง และชิ้นงานต่างๆ ตอนแรกมาเรียนหนูเครียดมากกลัวทำงานที่ต้องวิเคราะห์1เทอม แต่พอได้คำปรึกษาคำแนะนำจากอาจารย์สบายใจขึ้นมาเลยคะ สุดท้ายนี้หนูขอบคุณสำหรับเทอมนี้นะคะที่อาจารย์ตั้งใจสอนพวกหนูอย่างเต็มที่ ?? -อาจารย์สอนได้ดีในทุก ๆ คาบคะ สำหรับ 16 ข้อข้างต้นหนูจึงประเมินตามความเป็นจริง ส่วนการประเมินที่แย่ ๆ คาดว่าจะมาจากการสับสน หนูไม่อยากจะให้อาจารย์เสียกำลังใจ เพราะเพื่อน ๆ อีกหลายคนก็รู้สึกไม่ดีที่มีเพื่อนประเมินไปแบบไม่ตรงตามความจริงคะ รักอาจารย์นะคะ -อาจารย์สอนดีมากคะเข้าใจอย่างละเอียดชัดเจนสำหรับตัวหนูเองไม่ได้ถนัดในเรื่องของการวิเคราะห์เท่าไรแต่อาจารย์ทำให้หนูได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น?? -เวลาในการเรียนการสอนตรงตามการเรียนการสอนพอดีเลยคะ แถมยังสอน เนื้อหาในการเรียนการสอนค่อนข้างจะยากกว่าปกติหนูเข้าใจนะคะเพื่อที่จะวัดความเข้าใจนิสิต -อาจารย์สอนดีมาก ๆ มีการแนะนำอาจารย์สอนดีมาก ๆ มีการแนะนำความรู้ต่างๆรวมไปถึง การให้คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณกรรมสมัยใหม่และวรรณกรรมชนบ ทำให้เห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น -เป็นวิชาที่น่าสนใจสอดคล้องกับหลักสูตร เนื้อหาดี อาจารย์ผู้สอนเต็มที่ในการสอน เข้าใจง่าย น่าฟังครับ		
สรุปผลประเมิน		4.73	0.48

หมวดที่ 4 สรุปผลการจัดการเรียนการสอน

1. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของผู้เรียนในแต่ละระดับคะแนน

เกรด	A	B+	B	C+	C	D+	D	E/F	I	W	S	U	AUD	IP
ช่วงคะแนน	≥80	≥75	≥70	≥65	≥60	≥55	≥50	≥0						
จำนวนผู้เรียน	4	12	7	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สัดส่วนร้อยละเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียนที่คงอยู่	12.5	37.5	21.88	25	3.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

กรณีระดับชั้น E/F

☐ ลาเรียนน้อยกว่า 80%☐ คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์☐ทุจริตในการสอบ

2. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชลิน จินนุ่น)

อาจารย์ผู้สอน

วันที่รายงาน 10 พฤศจิกายน 2568