



BRUSH UP

แบบทวนเกณฑ์ AUN-QA V.4.0

เตรียมพร้อมรับการประเมิน

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณิษฐ์ สมชนะกิจ

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

วันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 13210-13211

กำหนดการ

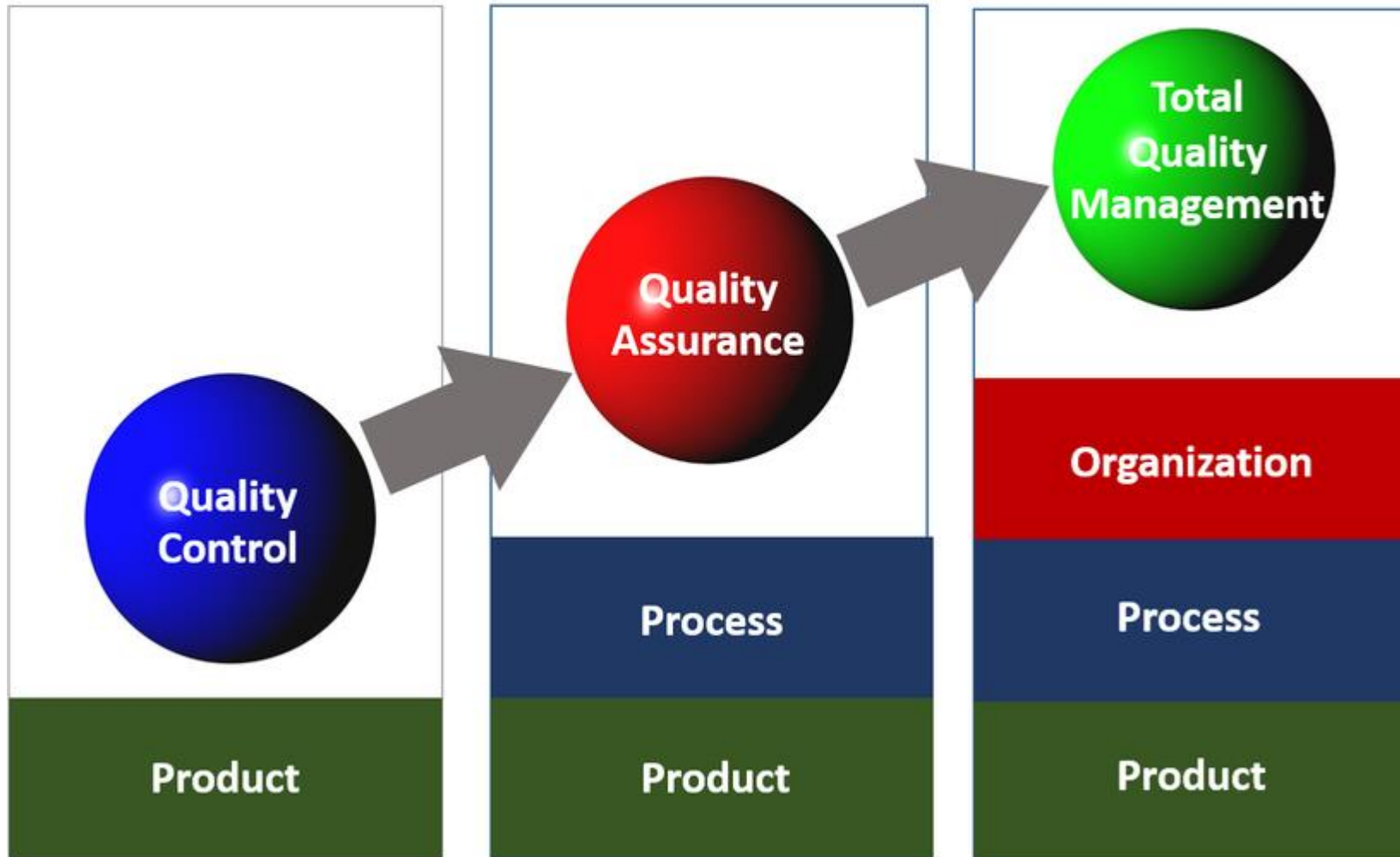
09:00-09:30 ปูพื้นที่เกี่ยวกับ AUN-QA

09:30-10:30 Criterion 1-4

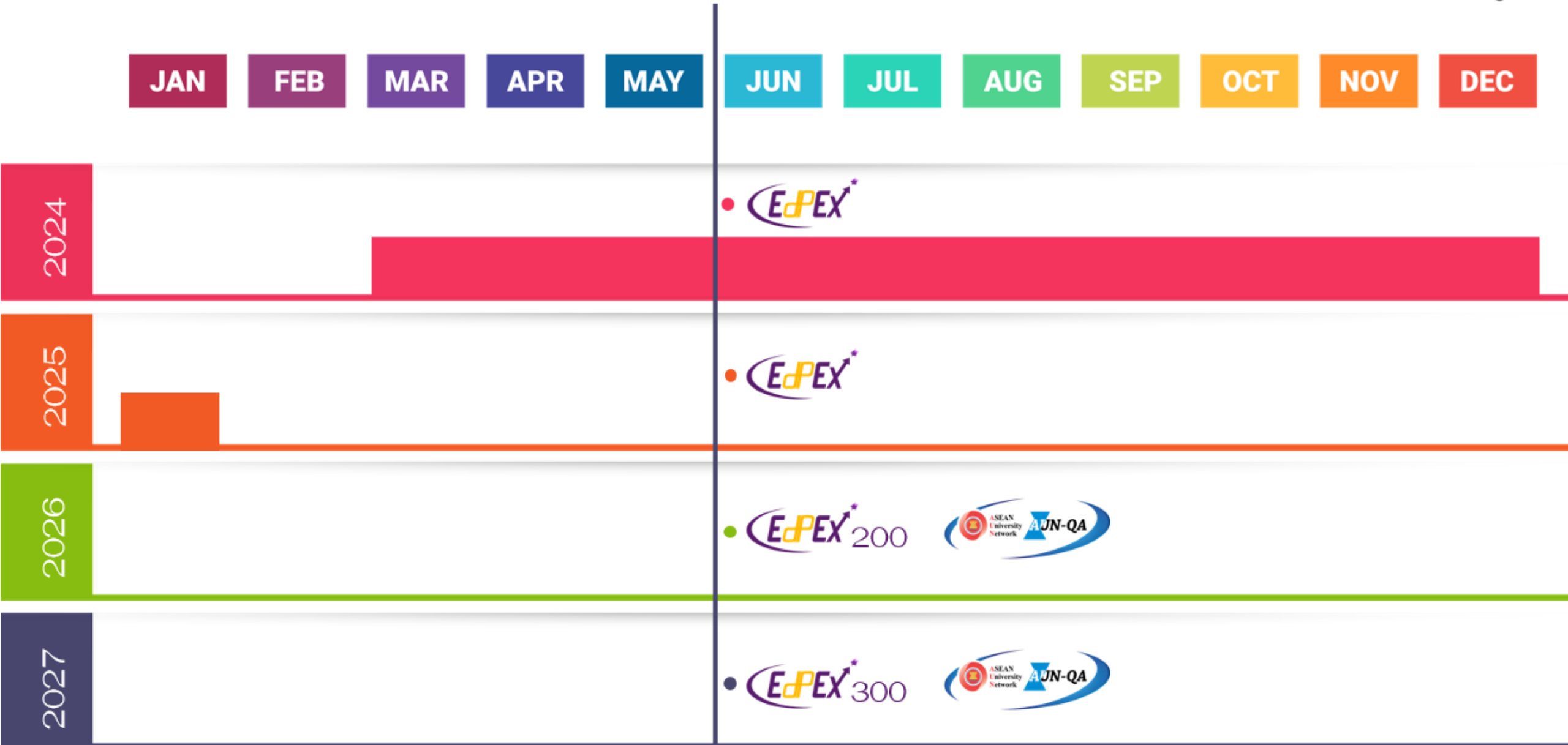
10:30-11:30 Criterion 5-8

11:30-12:00 Q&A

QC vs QA vs TQM



Timeline Project Management





AUN-QA Milestones



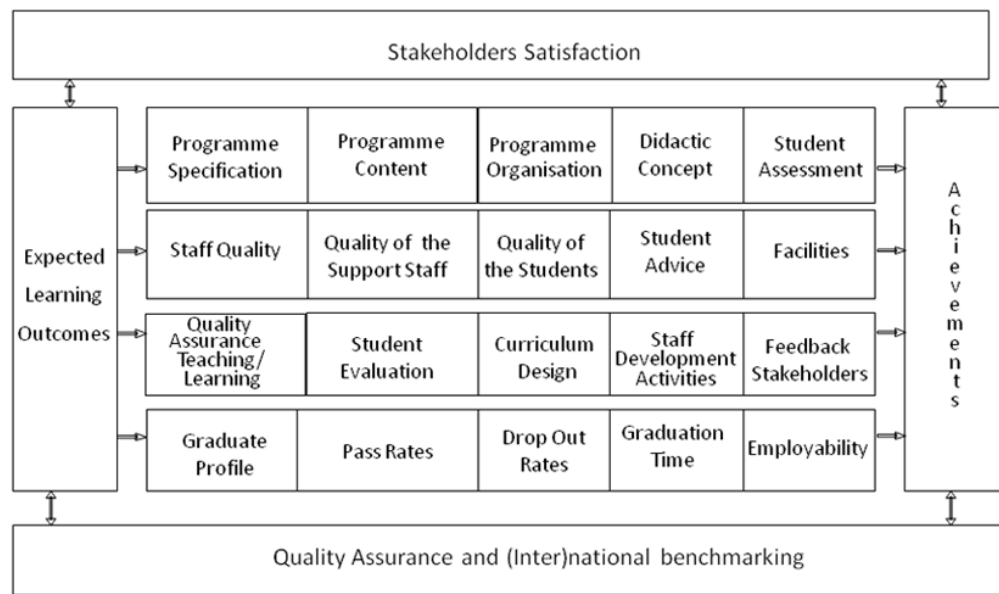


Figure 1.5. AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (version 1.0)

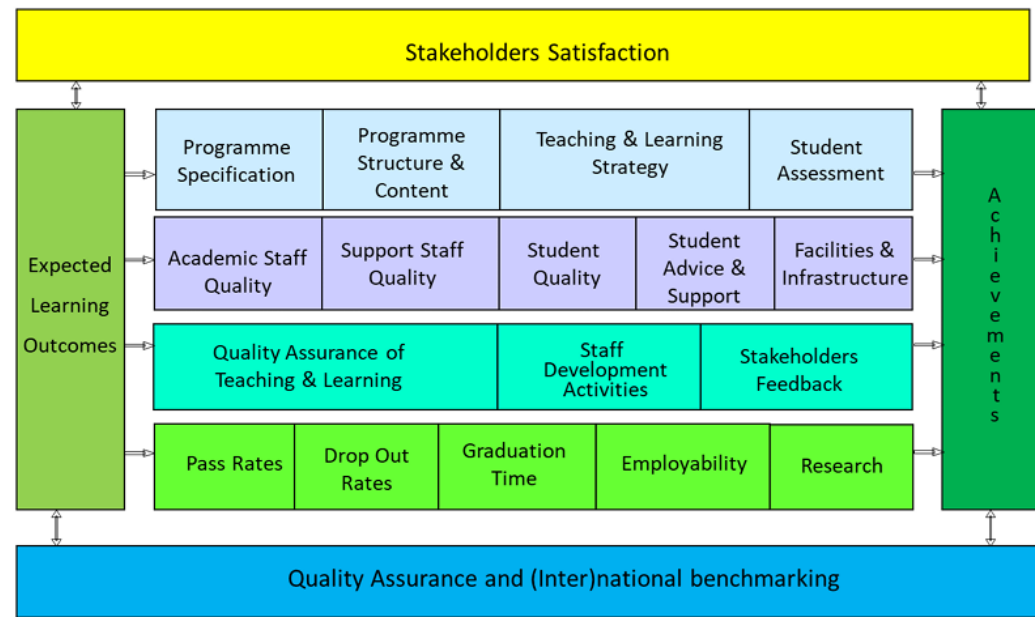


Figure 1.6. AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (version 2.0)

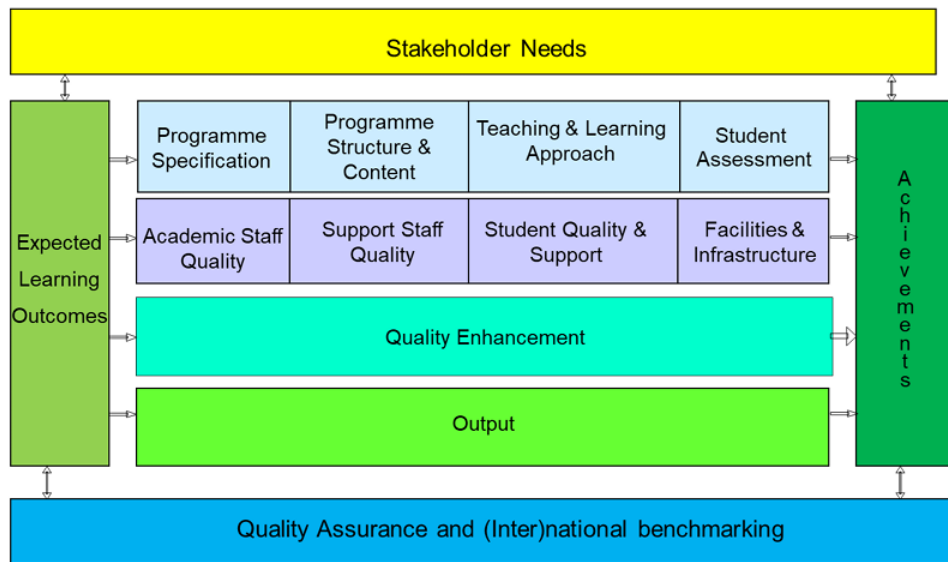


Figure 1.7. AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (version 3.0)

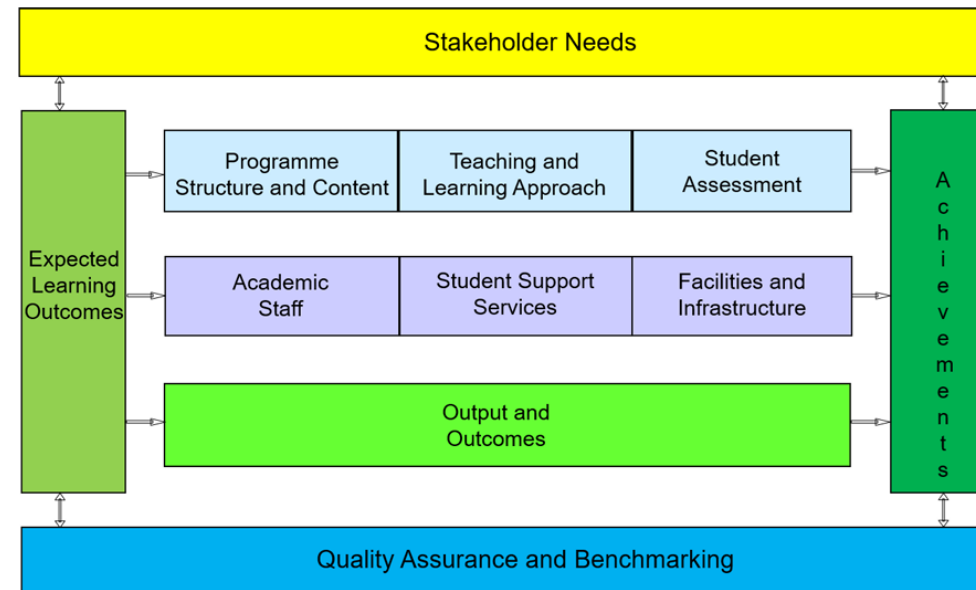
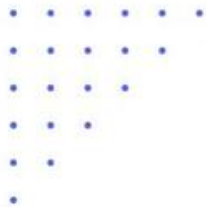
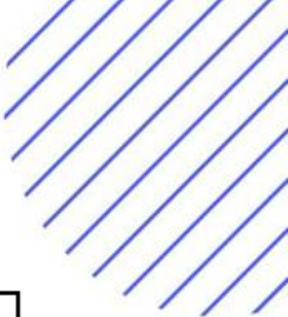


Figure 1.8. AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (version 4.0)

8 Criteria 53 requirements

Version 1.0	Version 2.0	Version 3.0	Version 4.0
1. Goals and Objectives; Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes
2. Programme Specification	2. Programme Specification	2. Programme Specification	2. Programme Structure and Content
3. Programme Content	3. Programme Structure and Content	3. Programme Structure and Content	
4. Programme Organisation			
5. Didactic Concept and Teaching/ Learning Strategy	4. Teaching and Learning Strategy	4. Teaching and Learning Approach	3. Teaching and Learning Approach
6. Student Assessment	5. Student Assessment	5. Student Assessment	4. Student Assessment
7. Staff Quality	6. Academic Staff Quality	6. Academic Staff Quality	5. Academic Staff
8. Quality of Support Staff	7. Support Staff Quality	7. Support Staff Quality	6. Student Support Services
9. Student Quality	8. Student Quality	8. Student Quality and Support	
10. Student Advice and Support	9. Student Advice and Support		
11. Facilities and Infrastructure	10. Facilities and Infrastructure	9. Facilities and Infrastructure	7. Facilities and Infrastructure
12. Quality Assurance of Teaching/ Learning Process	11. Quality Assurance of Teaching and Learning Process	10. Quality Enhancement	<merged into the other criteria>
13. Student Evaluation			
14. Curriculum Design			
15. Staff Development Activities	12. Staff Development Activities	6. Academic Staff Quality 7. Support Staff Quality	5. Academic Staff
16. Feedback Stakeholders	13. Stakeholders Feedback	10. Quality Enhancement	<merged into the other criteria>
17. Output	14. Output	11. Output	8. Output and Outcomes
18. Stakeholders Satisfaction	15. Stakeholders Satisfaction		

Table 1.2. Changes to AUN-QA Assessment Criteria at Programme Level

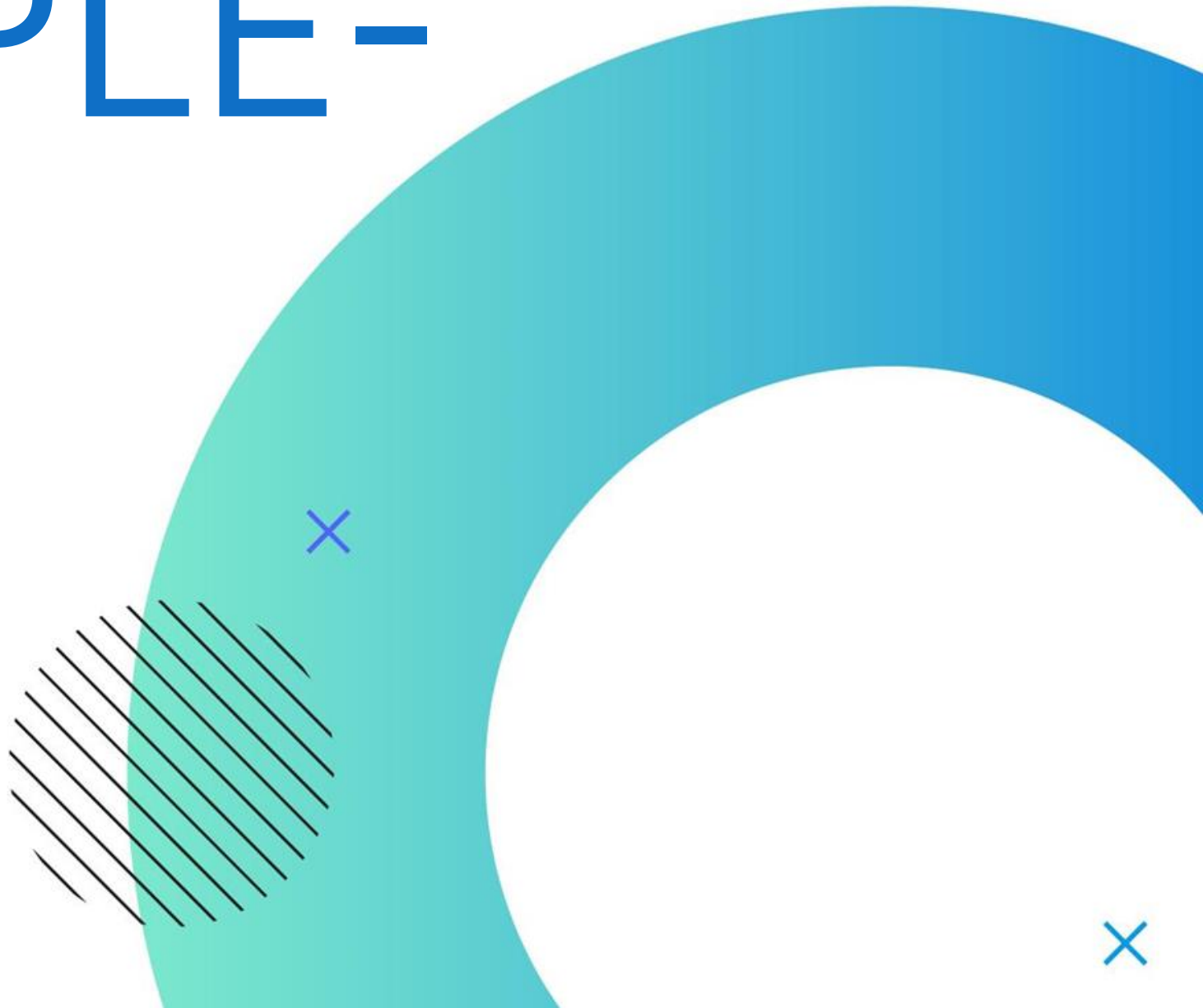
Programme	Resources	Results
1.0 Expected Learning Outcomes 2.0 Programme Structure and Content 3.0 Teaching and Learning Approach 4.0 Student Assessment	5.0 Academic Staff 6.0 Student Support Services 7.0 Facilities and Infrastructure	8.0 Output and Outcomes

Table 1.1. AUN-QA Assessment at Programme Level version 4.0 Criteria Grouping

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

PRINCIPLE- BASED

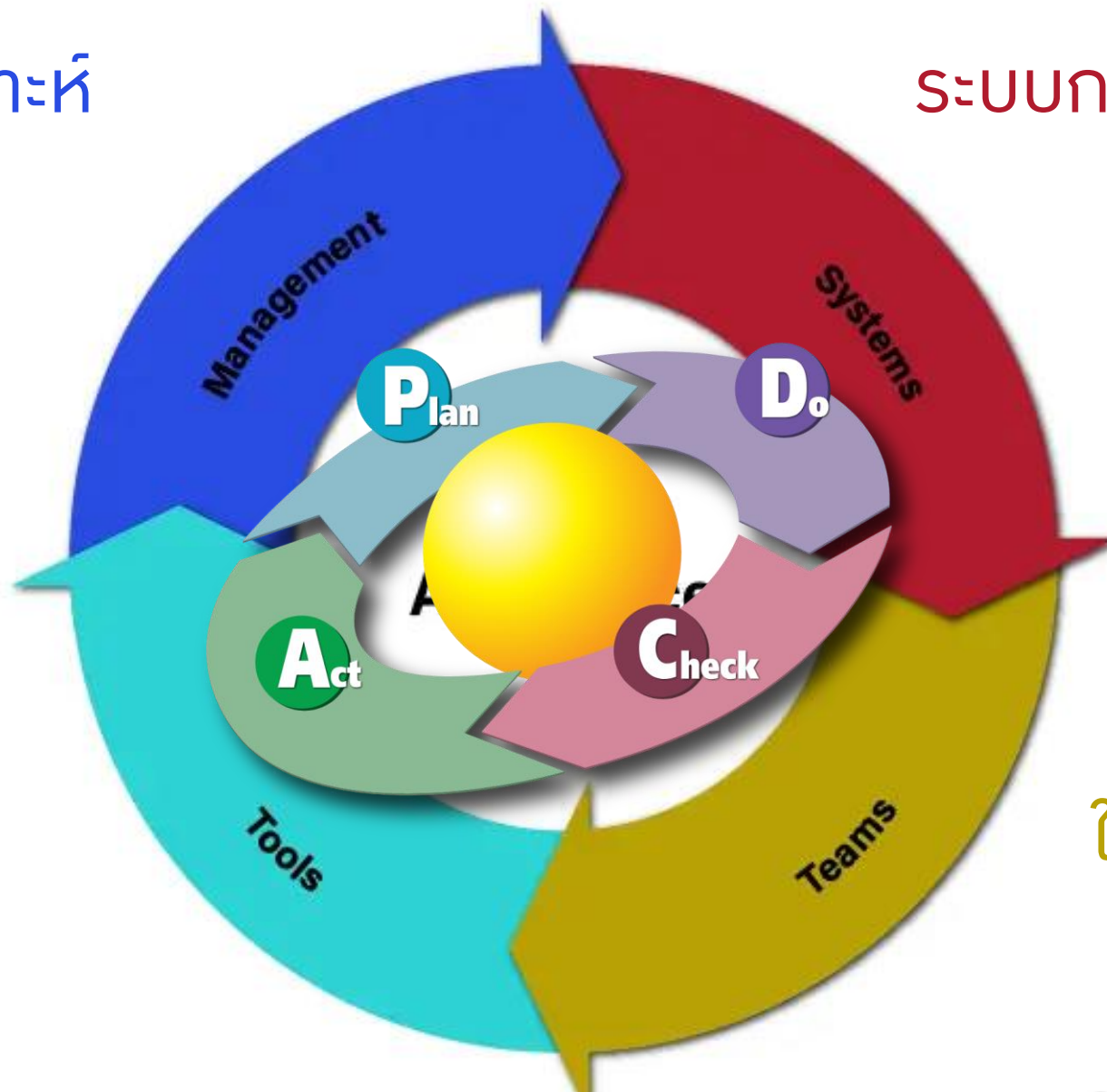


วัดวิเคราะห์

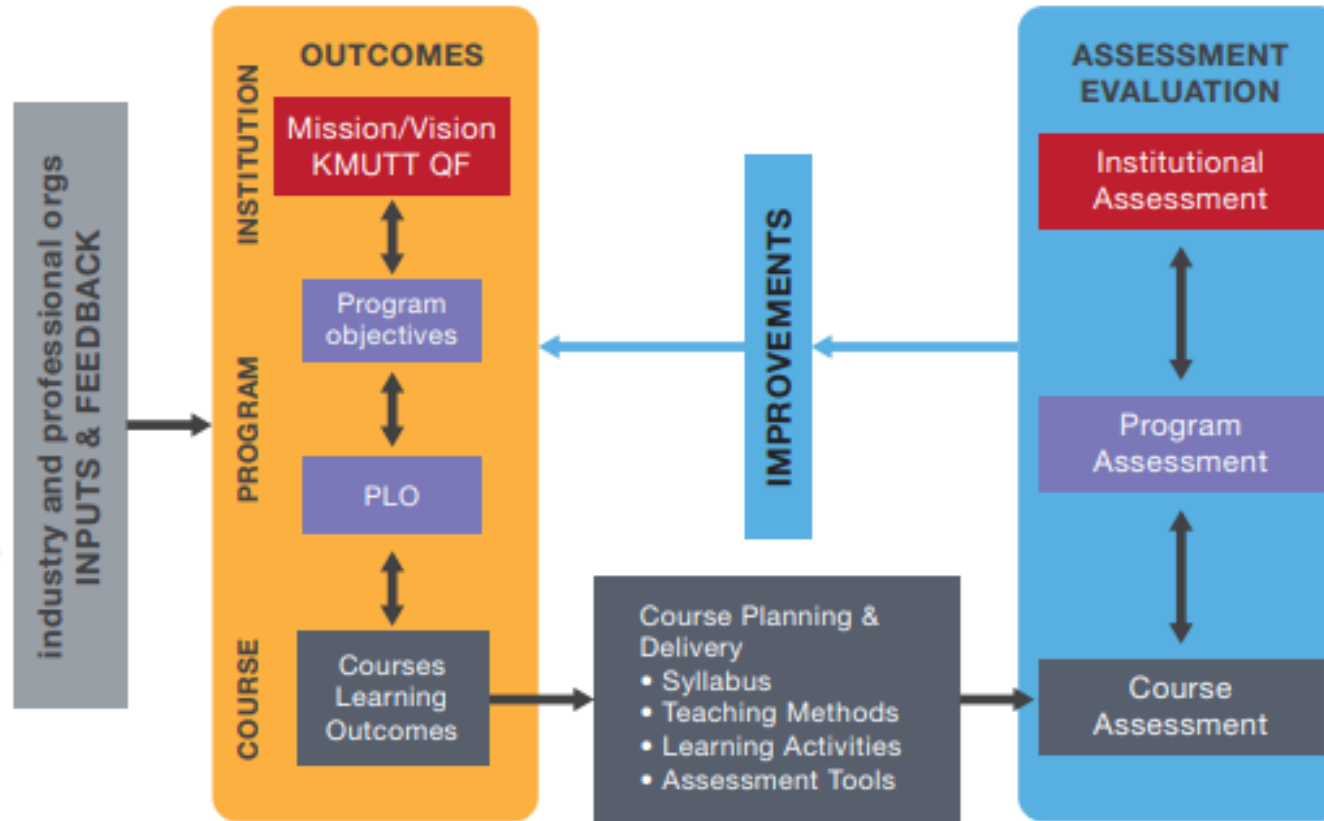
ระบบกลไก

ใช้อะไร?

ใครทำ?



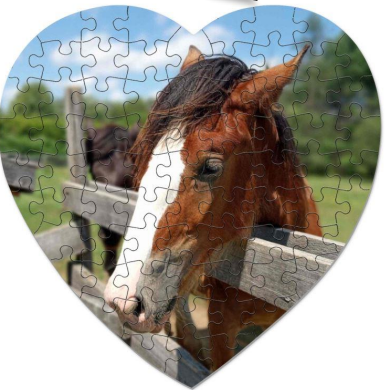
Outcome-Based Education (OBE) Model



Source:

Adapted from <http://www.dlsu.edu.ph/academics/colleges/coe/framework.asp>

เห็นภาพบัณฑิตที่
ตลาดต้องการใน
6-7 ปีข้างหน้า

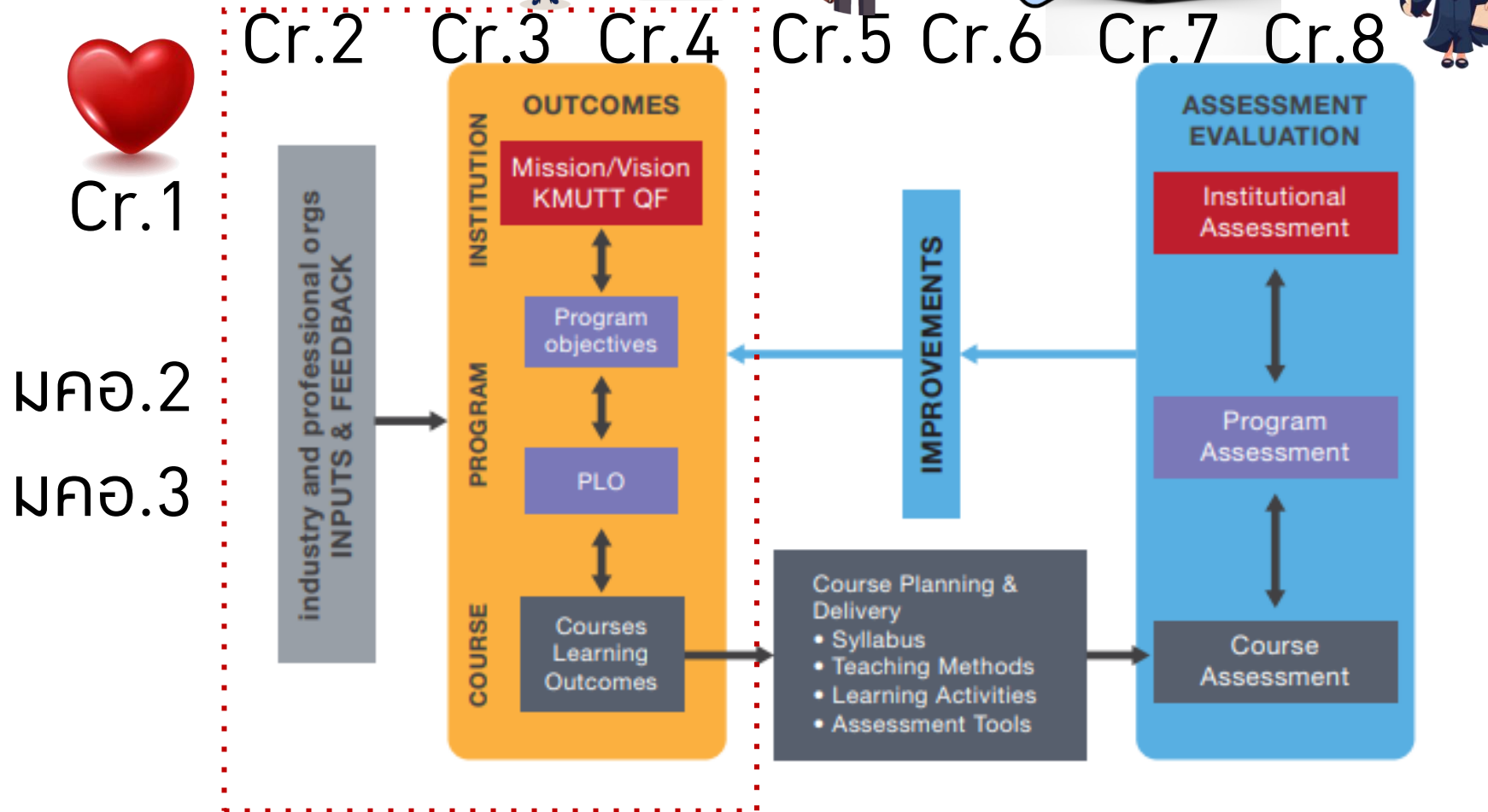


3 ส
ความรู้
นิสัย
ทักษะ



1 ชิ้นส่วน = 1 รายวิชา
ช่วยรับผิดชอบ

Outcome-Based Education (OBE) Model



Source:

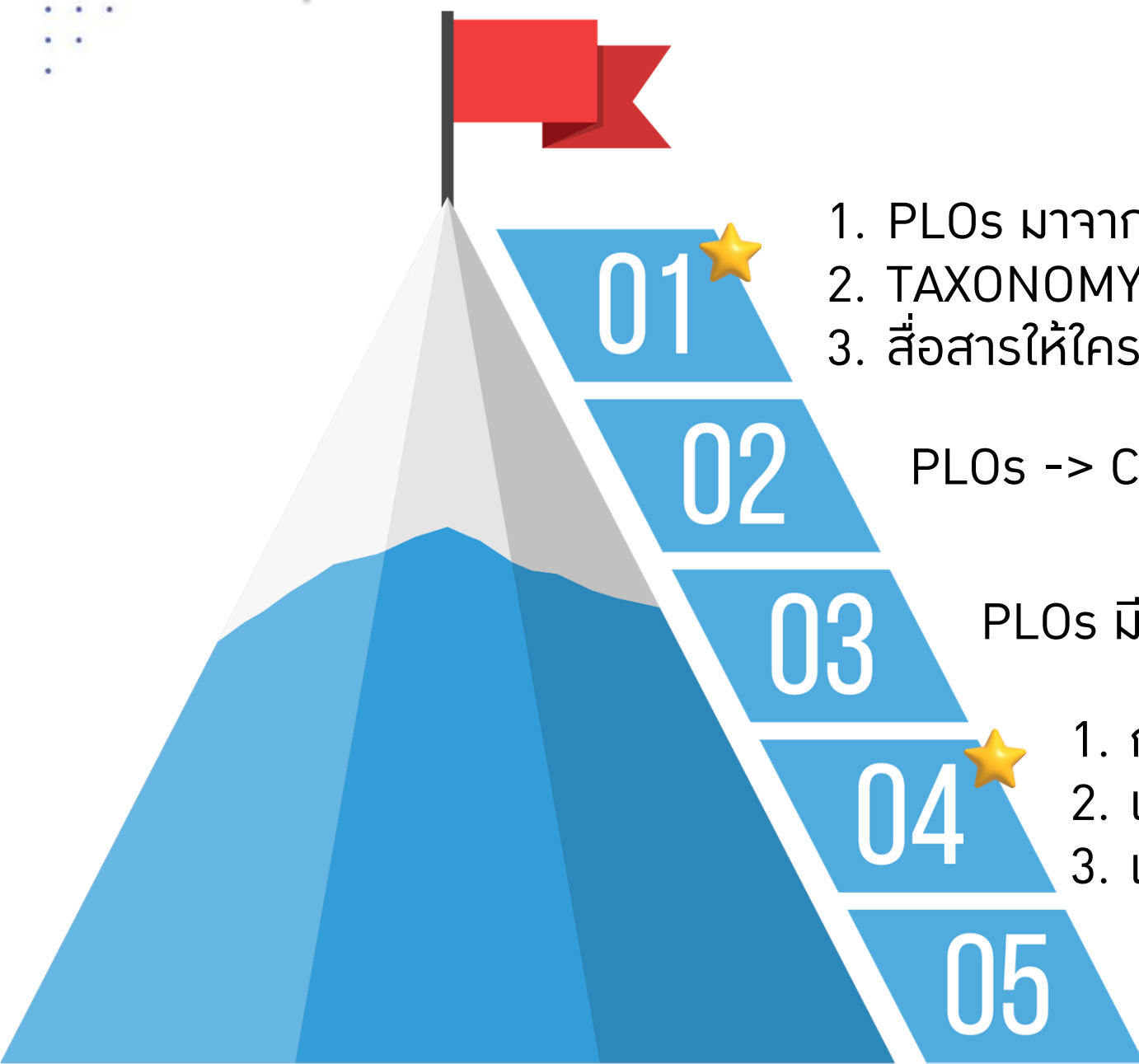
Adapted from <http://www.dlsu.edu.ph/academics/colleges/coe/framework.asp>

AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes



- 1.1. *The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.*
- 1.2. *The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.*
- 1.3. *The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).*
- 1.4. *The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.*
- 1.5. *The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.*

สรุปประเด็น



1. PLOs มาจากไหน? VIM?
2. TAXONOMY
3. สื่อสารให้ใครรู้บ้าง?

02

PLOs -> CLOs อย่างไร? สอดคล้องมั้ย?

03

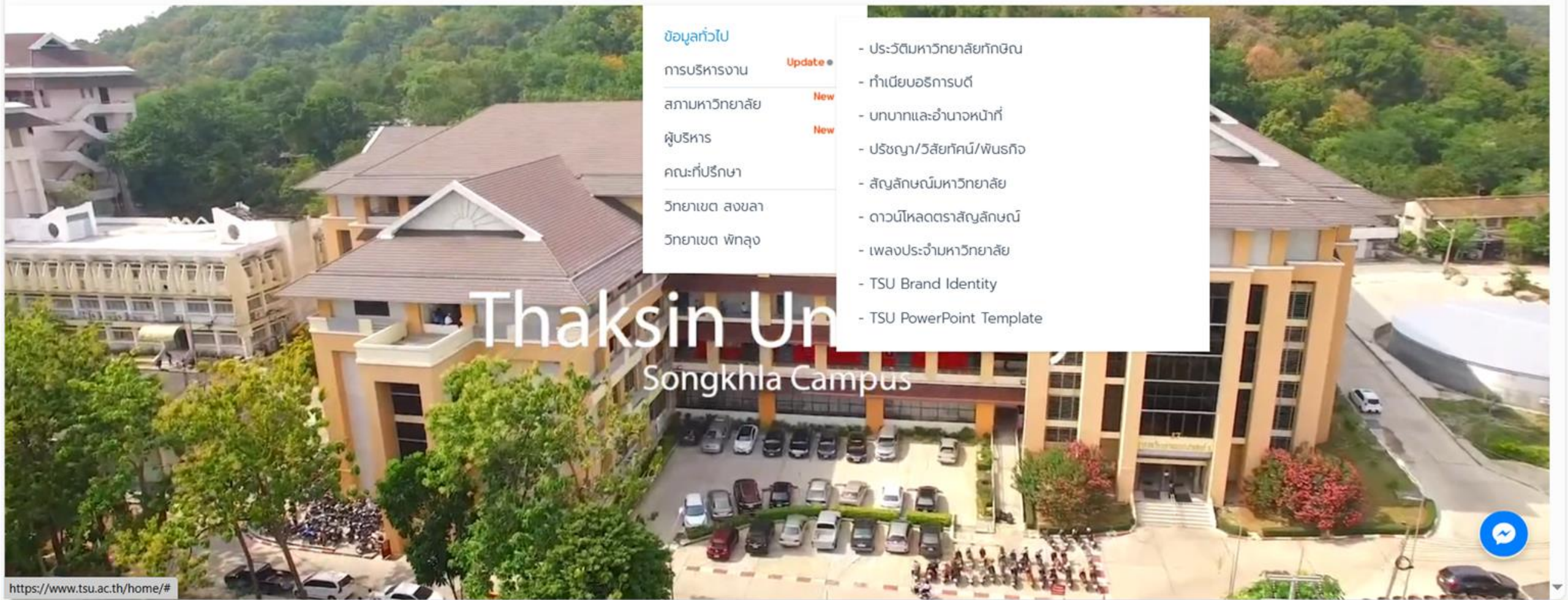
PLOs มีทั้งทักษะเฉพาะทางและทักษะทั่วไปมั้ย?

04

1. กำหนดผู้มีส่วนได้เสียมั้ย? อย่างไร?
2. เก็บข้อมูลมาอย่างไร?
3. นำข้อมูลมาสร้าง PLOs อย่างไร?

05

วัดการบรรลุ PLOs



ข้อมูลทั่วไป

Update ●

New

New

การดำเนินงาน

สภามหาวิทยาลัย

ผู้บริหาร

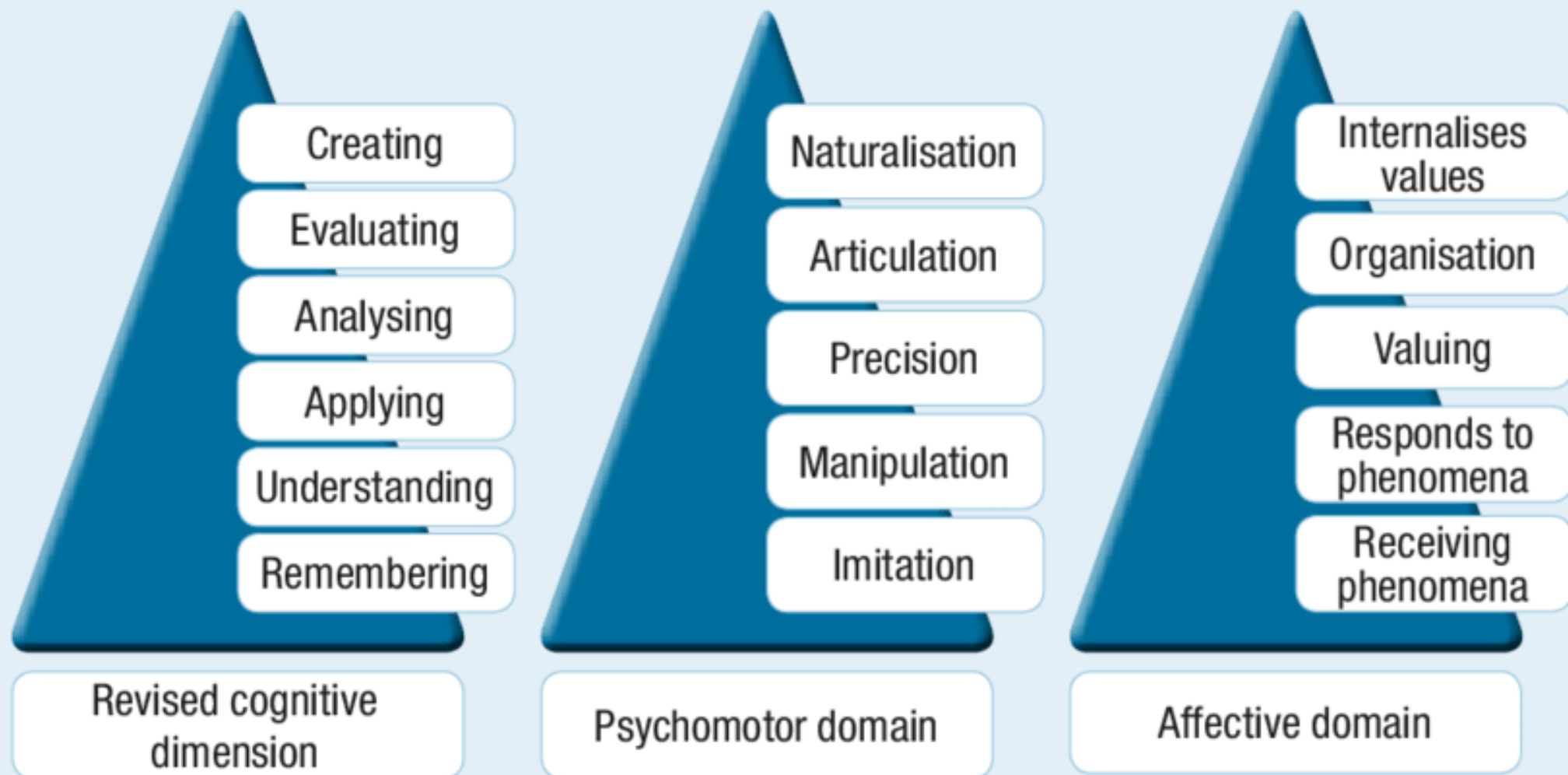
คณะที่ปรึกษา

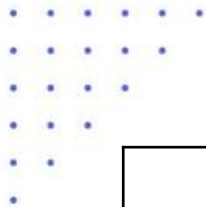
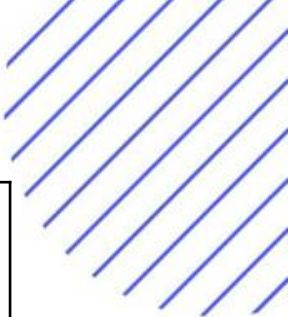
วิทยาเขต สงขลา

วิทยาเขต พัทลุง

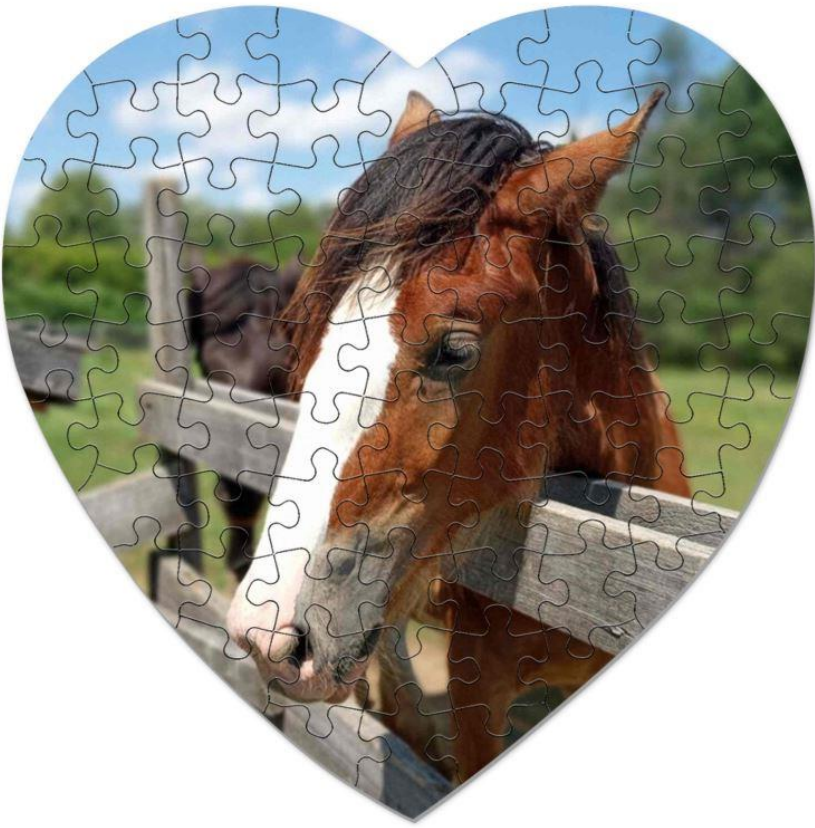
- ประวัติมหาวิทยาลัยทักษิณ
- ทำเนียบอธิการบดี
- บทบาทและอำนาจหน้าที่
- ประชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจ
- สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย
- ตาวันไหลดตราสัญลักษณ์
- เพลงประจำมหาวิทยาลัย
- TSU Brand Identity
- TSU PowerPoint Template

Learning Taxonomy



พุทธิพิสัย(Cognitive)	จิตพิสัย (Affective)	ทักษะพิสัย(Psychomotor)
1. บลูม Bloom's Taxonomy (1956) 2. บลูม Bloom's Taxonomy (Anderson & Krathwohl, 2001) 3. SOLO Taxonomy	1. Krathwohl's Taxonomy (Krathwohl, Bloom, Masia, 1964)	1. Dave's Taxonomy (1970) 2. Simpson's Taxonomy (1972) 3. Harrow's Taxonomy (1972)



1 ชิ้นส่วน = 1 รายวิชา

ครู 3 สัปดาห์
ความรู้-นิสัย-ทักษะ

PLOs

1. วิชา วิชา วิชา วิชา วิชา
2. วิชา วิชา วิชา วิชา วิชา
3. วิชา วิชา วิชา วิชา วิชา
4. วิชา วิชา วิชา วิชา วิชา
- ...

- CLOs1
- CLOs2
- CLOs3
- CLOs4
- CLOs5
- CLOs6
- CLOs7
- CLOs8
- CLOs9
- CLOs10
- CLOs11
- CLOs12

0110374 ภาษาญี่ปุ่นสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม 2

3(2-2-5)

Japanese for Tourism and Hotel Business 2

วิธีการปฏิบัติงานของมัคคุเทศก์ หลักการจัดการและการดำเนินงานของโรงแรม คำศัพท์และสำนวนภาษาญี่ปุ่นที่ใช้ในวงการการท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประเทศไทยที่ใช้ในการนำเที่ยวและการบริการในโรงแรม การฝึกนำเที่ยวในสถานการณ์จำลองทั้งในและนอกห้องเรียน

Operation procedures of tourist guides; principles of management and hotel operation; Japanese vocabulary and expressions used in tourism, art, culture, tradition and general knowledge of Thailand used in tourism and hotel business; practice guiding in simulation both in and out of classroom

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs)

นิสิตที่ผ่านรายวิชานี้ สามารถ

1. บอกขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของมัคคุเทศก์ได้
2. อธิบายหลักการจัดการและการดำเนินงานของโรงแรมได้
3. ยกตัวอย่างคำศัพท์และสำนวนภาษาญี่ปุ่นที่ใช้ในวงการการท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประเทศไทยที่ใช้ในการนำเที่ยวและการบริการในโรงแรมได้
4. ฝึกปฏิบัติการนำเที่ยวในสถานการณ์จำลองทั้งในและนอกห้องเรียนได้

ACTION VERB



COURSE STRUCTURE

A1	Semester1	A1/A2	Semester2	A2	Semester3	A2/B1	Semester4	B1	Semester5	B1/B2	Semester6	B2	Semester7	Semester8
	ภาษาญี่ปุ่น 1 สนทนาภาษาญี่ปุ่น 1	ภาษาญี่ปุ่น 2 สนทนาภาษาญี่ปุ่น 2	ภาษาญี่ปุ่น 3 สนทนาภาษาญี่ปุ่น 3 การอ่านภาษาญี่ปุ่น 1 ปริทัศน์สังคมและวัฒนธรรมญี่ปุ่น วิชาโท วิชาโท	ภาษาญี่ปุ่น 4 สนทนาภาษาญี่ปุ่น 4 การอ่านภาษาญี่ปุ่น 2 วิชาโท วิชาโท	ภาษาญี่ปุ่น 5 สนทนาภาษาญี่ปุ่น 5 การเขียนภาษาญี่ปุ่น 1 การค้นคว้าอิสระ 1 วิชาเลือกเอก วิชาเลือกเอก	สนทนาภาษาญี่ปุ่น 6 การเขียนภาษาญี่ปุ่น 2 เตรียมฝึกประสบการณ์ฯ การค้นคว้าอิสระ 2 วิชาเลือกเอก วิชาเลือกเอก วิชาเลือกเอก	สหกิจศึกษา หรือ ประสบการณ์การใช้ภาษา และสืบทอดประสบการณ์ การใช้ภาษาญี่ปุ่น	วิชาเลือกเสรี วิชาเลือกเสรี						
	วิชาเอกบังคับ (Major Compulsory) (48 Credits)												สามารถเลือกจากวิชาศึกษาทั่วไปหรือวิชาเลือกเอก	
	General Education (Required and elective courses) (24 Credits)						วิชาโท (Minor) (15 Credits)				Professional Experience Courses (12 Credits)		Free Electives (6 Credits)	
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 อัตลักษณ์ทักษิณและความเป็นพลเมือง	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 การเป็นนวัตกรรมสังคมและการพัฒนาวัฒนธรรมสังคม หรือ การเป็นผู้ประกอบการและการพัฒนาธุรกิจเชิงนวัตกรรม												
	วิชาศึกษาทั่วไปเลือก 6 หน่วยกิต	วิชาศึกษาทั่วไปเลือก 6 หน่วยกิต							วิชาเอกเลือก (Major Electives) (15 Credits)					
	ชุดวิชาส่งเสริมสมรรถนะเฉพาะด้าน													
	ชุดวิชา HUSO (บังคับเลือก 1 ชุด) ชุดวิชา SCI * ชุดวิชา EDU ชุดวิชา TCD * ชุดวิชา FHSS ชุดวิชา ART * ชุดวิชา ECBA ชุดวิชา LAW * ชุดวิชา ENG ชุดวิชา NUR * ชุดวิชา ABI ชุดวิชา UMDC													
	Total credits/semester													
	Compulsory 12	12	12	12	12	12	12	11	10	6	6	6	6	
	Elective 6	6	6	6	6	6	6	6	9	9	0	0	0	
	18	18	18	18	18	18	18	17	19	6	6	6	6	



Total Credits
120

1.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes: YLOs) กับ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

ชั้นปี	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)							
		PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
ชั้นปีที่ 1 1. จำแนกตัวอักษรญี่ปุ่น ได้แก่ ฮิระงานะ คะตะคะนะ และคันจิขั้นต้น (A1-A2) ได้ 2. ฟังพูดอ่านเขียนภาษาญี่ปุ่นขั้นต้น (A1-A2) เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เป็นประโยชน์ สั้น ๆ ได้ถูกต้องตามบริบททางวัฒนธรรมญี่ปุ่น 3. สื่อสารภาษาอังกฤษขั้นต้น (A2) ในชีวิตประจำวันได้ 4. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นได้ 5. ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย และสังคม ประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลา แสดงออกถึงความเป็นผู้มีนิสัยดี มีความรับผิดชอบและมีน้ำใจทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	✓	✓		✓			✓		
ชั้นปีที่ 2 1. จำแนกตัวอักษรญี่ปุ่น ได้แก่ ฮิระงานะ คะตะคะนะ และคันจิขั้นต้น-ชั้นกลาง	✓	✓		✓	✓		✓		✓

วัดการบรรลุได้ 2 แบบ

วัดทางตรง
 (Direct Assessment)
 วัดทางอ้อม
 (Indirect Assessment)

Assessment Method	Direct	Indirect
Archival data Biographical, academic or other file data available from college or other agencies and institutions.		✓
Behavioral observations Measuring the frequency, duration and context of a subject's actions, usually in a natural setting with non-interactive methods.	✓	
External examiner Using an expert in the field from outside your program to conduct, evaluate or supplement the assessment of your students.	✓	
Exit and other interviews Asking individuals to share their perceptions about an area of interest in a face-to-face dialog with an interviewer.		✓
Faculty-developed exams or assignments Designed by faculty for use in assessing course objectives and/or program outcomes.	✓	
Focus groups Guided discussion by trained moderator of a group of people who share certain characteristics.		✓
Oral exams Assessment of student knowledge levels through a face-to-face dialogue between the student and the examiner.	✓	
Performance appraisal Systematic assessment of acquired skills, generally through direct observation in a "real world" situation such as an internship.	✓	
Portfolio Collections of student work samples, usually compiled over time and rated using scoring rubrics.	✓	
Simulations Competency based measure where a person's abilities are measured in a situation that approximates a "real world" setting.	✓	
Standardized exams Commercially developed examinations, generally group administered, mostly multiple choice, "objective" tests, usually purchased from a private vendor.	✓	
Surveys and questionnaires Asking individuals to share their perceptions about a specific area of interest — e.g., their own or others' skills/attitudes/behavior, or program/course qualities and attributes.		✓

¹ For more information about assessing affective traits, see, "Student Outcomes" from the ABET Assessment Webinar Series at <https://vimeo.com/378866474>

AUN-QA Criterion 2 – Programme Structure and Content

- 2.1. *The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.*
- 2.2. *The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.*
- 2.3. *The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.*
- 2.4. *The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.*
- 2.5. *The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.*
- 2.6. *The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.*
- 2.7. *The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.*

2.1 มคอ.2&3 ครบ-ใหม่-ดูได้



2.2 ออกแบบทุกอย่างจาก
PLOs

2.3 ออกแบบจาก Needs
ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

1.4



2.4 การกระจาย
Mapping

2.5 รายวิชา
สมเหตุสมผล&
บูรณาการ

2.6 มีทางเลือกให้
ผู้เรียน

2.7 การปรับปรุง
หลักสูตร

AUN-QA Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

- 3.1. *The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.*
- 3.2. *The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.*
- 3.3. *The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.*
- 3.4. *The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).*
- 3.5. *The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.*
- 3.6. *The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.*



ไตรยางค์การศึกษา

วัตถุประสงค์การเรียนรู้
(Objectives) / CLOs

Constructive
Alignment

การประเมินผลการเรียนรู้
(Evaluation)

ประสบการณ์การเรียนรู้
(Learning Experience)



สรุปประเด็น

3.1 ปรัชญาการศึกษา มี-ชัด-บอก-ใช้

3.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ



3.3 Active Learning ทุกรายวิชา

3.4 LLL กำหนด-ใช้-วัด

3.5 สิ่งใหม่-นวัตกรรม-ผู้ประกอบการ



3.6 ทวนสอบ TLA ให้ตรงกับ Ext.
SH.



AUN-QA Criterion 4 – Student Assessment

- 4.1. *A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.*
- 4.2. *The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.*
- 4.3. *The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.*
- 4.4. *The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.*
- 4.5. *The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.*
- 4.6. *Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.*
- 4.7. *The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.*

สรุปประเด็น



4.1 วิธีวัด หลากหลาย-ตรงCLOs-วัดได้จริง

*อย่าลืม OLE



4.2 รายละเอียดครบชี้แจง
และมีระบบอุทธรณ์ผล

4.3 มีเกณฑ์มาตรฐาน-
สื่อสาร-ใช้จริง



4.4 รุปรึก-รจ
คำตอบ-ไทม์ไลน์-
VRF

4.5 อ้างอิงข้อ
4.1(CLOs) กับ
1.5 (PLOs)

4.6 ให้
Feedback-เวลา
เหมาะสม

4.7 ทวนสอบการ
วัดผล

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการวัดและการประเมินผล
	8. การสอนโดยใช้โครงงาน (Project-based instruction) 9. การบูรณาการร่วมกับการทำงาน (Work-Integrated learning)	7. การจัดนิทรรศการ (Exhibition)
PLO4 เคารพกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคม ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมทางวิชาการและวิชาชีพ แสดงออกถึงความเป็นผู้มีชีวิตชีวา มีจิตอาสา	1. บรรยาย (Lecture) 2. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 3. การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง (Self-directed learning) 4. การสอนโดยใช้โครงงาน (Project-based instruction) 5. การบูรณาการร่วมกับการทำงาน (Work-Integrated learning)	1. การเขียนบันทึกสะท้อนความคิด (Reflective journal) 2. การสังเกต (Observation) 3. การประเมินตนเอง (Self-assessment) 4. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment) 5. ผลงานต่าง ๆ (Work product from employment, internship, service learning)
PLO5 อธิบายหลักทางภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นได้	1. บรรยาย (Lecture) 2. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 3. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 4. การระดมสมอง (Brainstorming) 5. กรณีศึกษา (Case study)	1. การทดสอบด้านความรู้ เช่น การทดสอบย่อยและสอบปลายภาค (Examination) 2. การสังเกต (Observation) 3. การนำเสนอแบบปากเปล่า (Oral presentation) 4. การเขียนบันทึกสะท้อนความคิด (Reflective journal) 5. ชิ้นงาน/การบ้าน (Assignments/Homework) 6. โครงงาน (Projects)
PLO6 ฟังพูดอ่านเขียนภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ถูกต้องตามบริบททางวัฒนธรรมญี่ปุ่น	1. บรรยาย (Lecture) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) 3. การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) 4. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 5. การระดมสมอง (Brainstorming) 6. กรณีศึกษา (Case study)	1. การสวมบทบาท (Role playing) 2. การสังเกต (Observation) 3. การนำเสนอแบบปากเปล่า (Oral presentation) 4. สถานการณ์จำลอง (Simulation) 5. การเขียนบันทึกสะท้อนความคิด (Reflective journal) 6. ชิ้นงาน/การบ้าน (Assignments/Homework)
PLO7 ฟังพูดอ่านเขียนภาษาญี่ปุ่นเพื่อการประกอบอาชีพได้ถูกต้องตามบริบททางวัฒนธรรมการทำงานของผู้ประกอบการ	1. บรรยาย (Lecture) 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing)	1. การสวมบทบาท (Role playing) 2. การสังเกต (Observation)

0110375 การสอนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศ 1

3(2-2-5)

Teaching Japanese as a Foreign Language 1

ประวัติ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีการสอนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง การวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาญี่ปุ่นที่ใช้ในปัจจุบัน หลักการและแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร การฝึกปฏิบัติออกแบบหลักสูตร

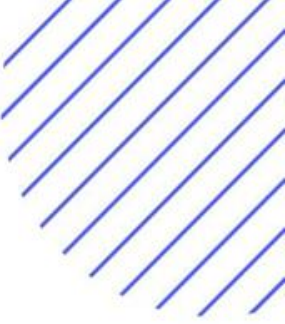
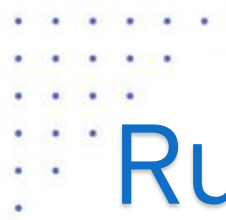
History, principles, concepts and theories of teaching Japanese as a foreign language; concepts, theories and approach for learning second language; analysis of Japanese language textbooks used in the present; principles and concepts of curriculum design; curriculum design practice

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs)

นิสิตที่ผ่านรายวิชานี้ สามารถ

1. บอกประวัติ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีการสอนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันตามลำดับได้
2. อธิบายแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ภาษาที่สองที่สำคัญต่อการเรียนภาษาญี่ปุ่นได้
3. วิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาญี่ปุ่นได้อย่างมีหลักเกณฑ์
4. อธิบายหลักการและแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรได้
5. ออกแบบหลักสูตรได้ถูกต้องตามลำดับขั้นและครบทุกองค์ประกอบ

เขียน CLOs ด้วย Action Verb จะง่ายต่อการวัดประเมินผล



Rubrics VS Marking Scheme

- Rubrics -> ใช้วิเคราะห์ผลงานหรือกระบวนการทำงานของผู้เรียน
- Marking Scheme -> เกณฑ์การให้คะแนนคำตอบในข้อสอบของผู้เรียน

ตัวอย่างธงคำตอบ/เฉลยคำตอบ (Marking Scheme)

MARKING SCHEME

HISTORY- 61/1/1

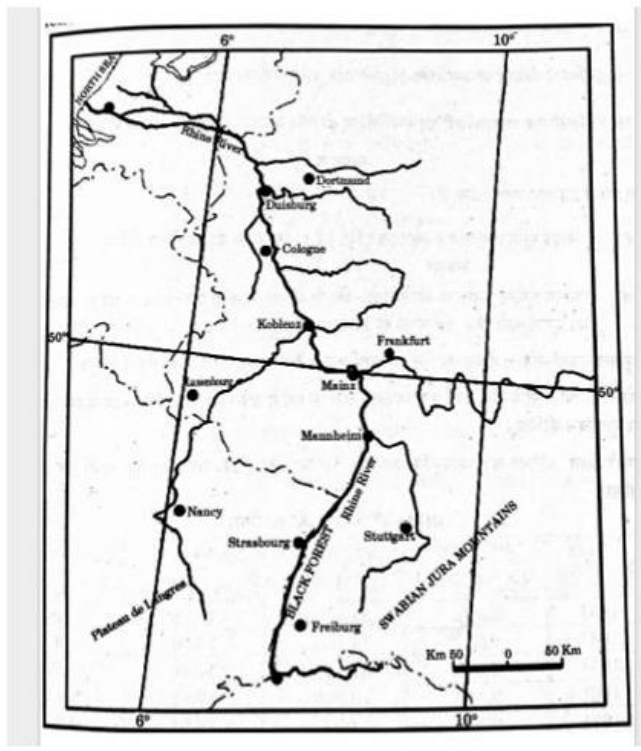
NOTE : PAGE NOS MENTIONED IN THE MARKING SCHEME ARE TAKEN FROM THE LATEST NCERT E-BOOK

S.No	Value Points	P No.	Marks
SECTION –A			
Question number 1-21 are Multiple Choice type questions, carrying 1 mark each.			
1	(C) This script has not been deciphered so far.	15	1
2	(C) Banawali and Cholistan.	3	1
3	(A) Both A and R are true and R is the correct reasoning of A.	94	1
4	(C) I, II and IV	88	1
5	(C) III, IV, I, II	30	1
6	(D) Daughter of Chandragupta-II and Wife of Vakataka king	40	1
7	(B) Kailashnatha Temple For Visually Impaired Candidates : (C) Maharashtra	107	1

ตัวอย่างรณคำตอบ/เฉลยคำตอบ (Marking Scheme)

19

Study the map of the Rhine waterway and answer the questions that follow



19.1 Identify both the terminal ports of the Rhine waterway.

Rotterdam in north and Basel in south
 $1/2 + 1/2 = 1$

ตัวอย่างrubริกแบบแยกส่วน (Analytic Scoring Rubrics)

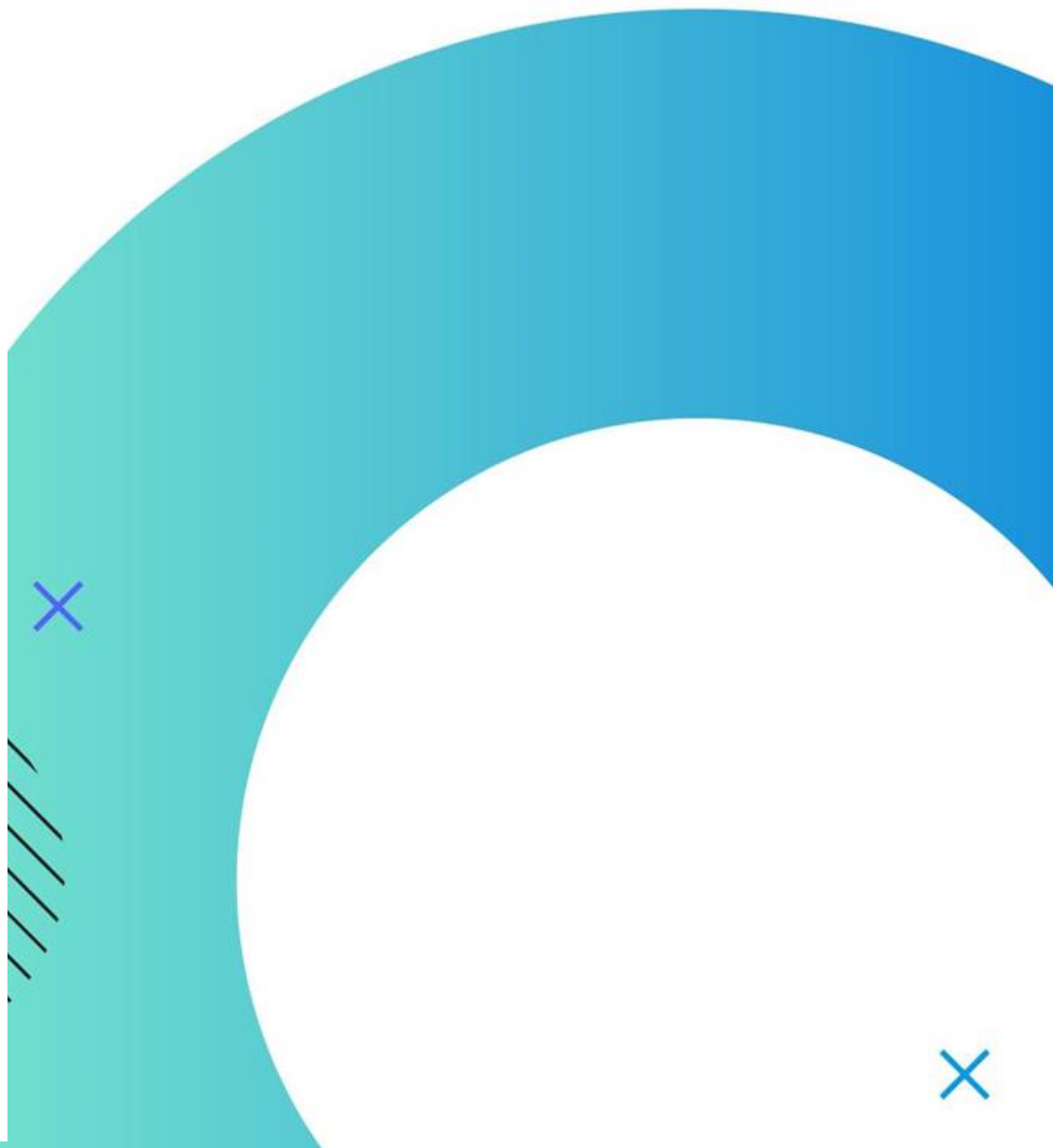
ระดับมาตรฐาน/รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
1) ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย	ปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๆ ชัดเจนมากที่สุด	ปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๆ ชัดเจนดี	นำเสนอปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยไม่ครบทุกประเด็น เห็นความสำคัญเล็กน้อย	ขาดการนำเสนอปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัย ทำให้ไม่เห็นความสำคัญ
2) วัตถุประสงค์ของการวิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ชัดเจนดีมาก เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับปัญหาวิจัย เห็นความเป็นไปได้ของการทำวิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ชัดเจนดี เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับปัญหาวิจัย เห็นความเป็นไปได้ของการทำวิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ชัดเจนพอใช้ ยังพอเห็นถึงความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับปัญหาวิจัย ความเป็นไปได้ที่จะทำวิจัย	วัตถุประสงค์ไม่มีความชัดเจน ไม่สอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับปัญหาวิจัย ความเป็นไปได้น่าสงสัยที่จะทำวิจัย
3) การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	มีการทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน และมีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมได้ดีมาก	โดยรวมมีการทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และมีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมได้ดี	ขาดการทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบางส่วน และมีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมค่อนข้างน้อย	มีการทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องค่อนข้างน้อย และขาดการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม
4) วิธีการดำเนินการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัยมีความชัดเจนและเหมาะสมดีมาก	วิธีการดำเนินการวิจัยมีความชัดเจนและเหมาะสมดีมาก	วิธีการดำเนินการวิจัยไม่ชัดเจนหรือไม่เหมาะสมบางส่วน	วิธีการดำเนินการวิจัยขาดความชัดเจนและและไม่สอดคล้อง
5) คุณภาพของงานวิจัย	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงทั้งหมดมีความน่าเชื่อถือสูง เช่น วารสารการวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติหรือระดับชาติ งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านหน่วยงานระดับชาติ ฯลฯ - มีจรรยาบรรณและความถูกต้องของการอ้างอิง ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น - ใช้ภาษาวิชาการอย่างเหมาะสม การใช้คำและการสะกดคำถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ดีมาก	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงส่วนใหญ่มีความน่าเชื่อถือสูง เช่น วารสารการวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติหรือระดับชาติ งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านหน่วยงานระดับชาติ ฯลฯ - มีจรรยาบรรณและความถูกต้องของการอ้างอิง ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น - ใช้ภาษาวิชาการปะปนกับภาษาพูดบ้าง การใช้คำและการสะกดคำถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ดี	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงบางส่วนยังขาดความน่าเชื่อถือ เช่น website หรือ blog ที่ไม่ปรากฏชื่อผู้เขียนหรือเป็นการเรียงส่วนบุคคล ไม่ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น - มีการคัดลอกผลงานผู้อื่นบ้างเล็กน้อย - ใช้ภาษาวิชาการปะปนกับภาษาพูดค่อนข้างมาก การใช้คำและการสะกดคำผิดในบางจุด	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือหรือไม่มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูล หรืออ้างอิงในปริมาณน้อยมาก - คัดลอกผลงานผู้อื่นโดยไม่อ้างค่อนข้างมาก ขาดจรรยาบรรณทางวิชาการ - ใช้ภาษาพูดในการนำเสนอ การใช้คำและการสะกดคำผิดในหลายจุด

ตัวอย่างรูบริกแบบองค์รวม (Holistic Scoring Rubric)

เกณฑ์การให้คะแนนสอบสนทนาปลายภาค (Rurics)

วิชาภาษาอังกฤษ ปุ่ 1 ปีการศึกษา 2566

5	คะแนน	ฟังคำถามแล้วเข้าใจเนื้อหาทันที สามารถตอบโต้ทันทีอย่างคล่องแคล่ว ใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เรียนได้เหมาะสมกับคำถาม ออกเสียงภาษาอังกฤษปุ่ 1 ได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง พูดต่อเนื่องไม่ติดขัด สื่อสารได้อย่างสั่นไหว เป็นธรรมชาติ	สมบูรณ์แบบ หรือเกือบ สมบูรณ์
4	คะแนน	ฟังคำถามแล้วเข้าใจเนื้อหาได้โดยเร็ว สามารถตอบโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เรียนมาได้เหมาะสม ออกเสียงภาษาอังกฤษปุ่ 1 ได้ถูกต้อง พูดได้ต่อเนื่อง อาจมีติดขัดเล็กน้อยแต่โดยรวมสั่นไหว พูดสื่อสารได้ดี	ดีมาก ๆ สื่อสารได้ดี
3	คะแนน	ฟังคำถามแล้วเข้าใจเนื้อหาได้ อาจมีหยุดคิดบ้าง สามารถตอบโดยใช้พยายามใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เรียนมาได้ในที่สุด ออกเสียงภาษาอังกฤษปุ่ 1 ได้ถูกต้องพอประมาณ ฟังแล้วเข้าใจ พูดติดขัดและมีช่วงเงียบบ้าง แต่โดยรวมยังเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร	ดี สื่อสารได้
2	คะแนน	ฟังคำถามหลายครั้งถึงจะสามารถเข้าใจเนื้อหาที่ถูกถาม ตอบเป็นประโยคที่ไม่สมบูรณ์ ใช้คำหรือไวยากรณ์ผิดไม่ตรงกับเนื้อหา ออกเสียงคำศัพท์ไม่ถูกต้อง ต้องพยายามทำความเข้าใจมากขึ้น หยุดคิดมากขึ้นแล้วค่อย ๆ ตอบเป็นคำ ฟังจับใจความค่อนข้างยาก	พอใช้ สื่อสารได้น้อย
1	คะแนน	ฟังคำถามหลายครั้งแล้วก็ยังไม่เข้าใจคำถาม ไม่สามารถตอบคำถามได้ หรือใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ผิดส่วนใหญ่ ไม่สามารถพูดเป็นประโยคได้ ไม่เข้าใจสิ่งที่พูดเพราะออกเสียงผิด สื่อสารได้ค่อนข้างลำบาก ไม่เข้าใจว่าต้องการจะพูดอะไร	สื่อสารแทบจะไม่ได้



AUN-QA Criterion 5 – Academic Staff

- 5.1. *The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.*
- 5.2. *The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.*
- 5.3. *The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.*
- 5.4. *The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.*
- 5.5. *The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.*
- 5.6. *The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.*
- 5.7. *The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.*
- 5.8. *The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.*

สรุปประเด็น

5.1 วางแผนอัตรากำลัง

5.2 วัตวิเคราะห์ภาระงานและใช้ประโยชน์

5.3 สมรรถนะ
ประเมิน-สื่อสาร-สื่อสารผล

5.4 การมอบหมายภาระงาน

5.5 Promotion

5.6 สิทธิและ
หน้าที่

5.7 Needsและ
การพัฒนาตนเอง

5.8 TOR และการ
ให้รางวัลยกย่อง

ไม่ซ้ำกับ 5.5



แผนกำลังอัตราระยะ 5 ปี (รอบการปรับปรุงหลักสูตร)

Human Resources 5 Year Plan

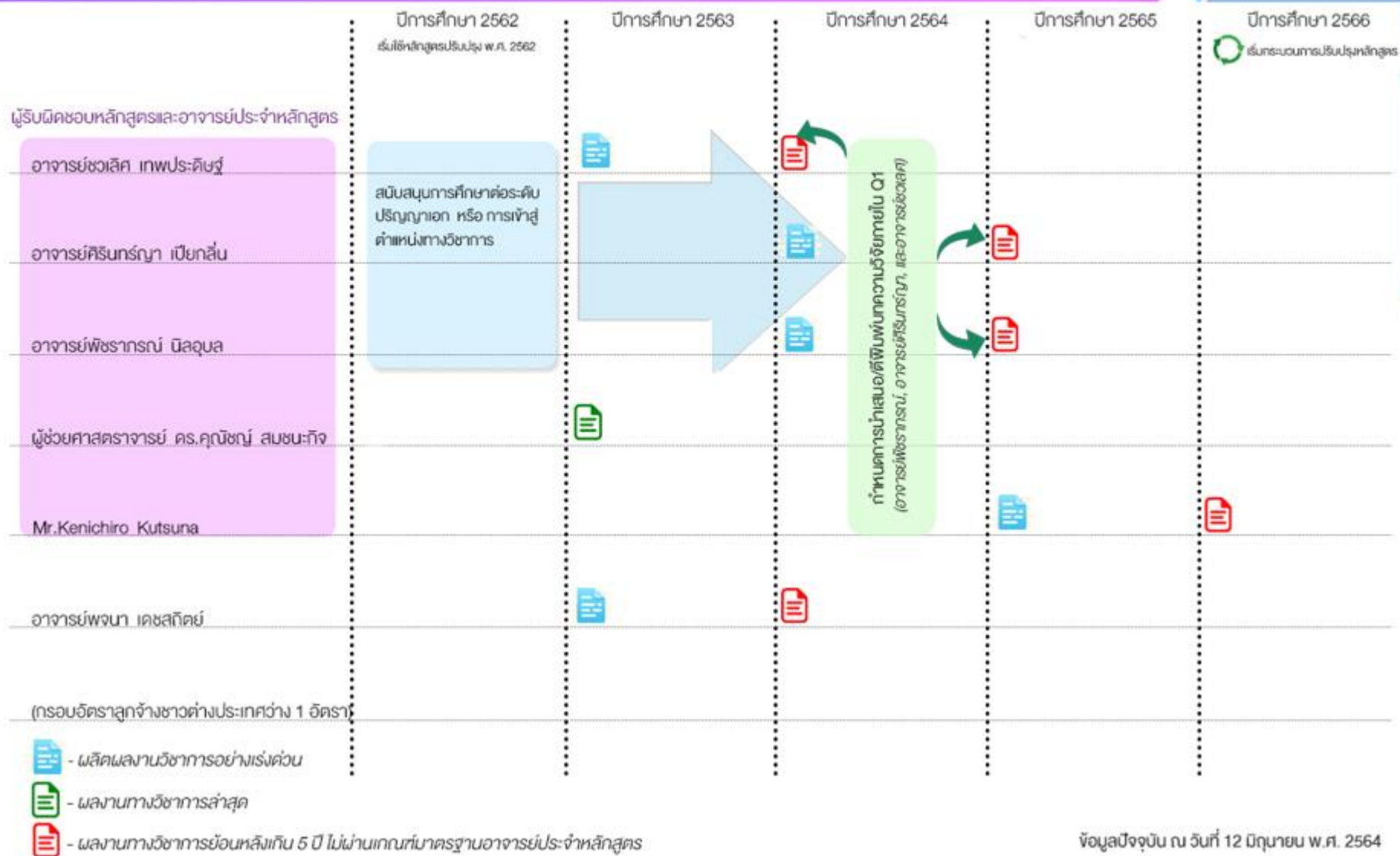


Figure 1 Number of Academic Staff (Academic year 2020-2021)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/Assistant Professors	-	-	-	-	-
Full-time Lectures	3	3	6	6	16.7
Part-time Lectures	-	-	-	-	-
Visiting Professors/Lecturers	-	-	-	-	-
Total	3	3	6	6	16.7

Figure 2 Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic Staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio	%
2016-2017	6	123.57	10.26 : 1	-58.96
2017-2018	5	192.83	19.28 : 1	-22.88
2018-2019	6	220.67	18.39 : 1	-26.44
2019-2020	6	218.99	18.25 : 1	-27.00
2020-2021	6	214.49	17.87 : 1	-28.52

*เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สายสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ 1 : 25

Figure 3 Types and Number of Research Publications

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2016-2017	0	1	0	0	1	0.17 ↑
2017-2018	0	2	0	0	2	0.33 ↑
2018-2019	0	1	0	0	1	0.17 ↓
2019-2020	0	1	0	0	1	0.17
2020-2021	0	2	0	0	2	0.33 ↑

กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) สมรรถนะสำคัญของบุคลากร

หลักสูตร ศศ.บ. วิชาภาษาญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2564

ในที่ประชุมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาญี่ปุ่น) ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 8 เมษายน 2564

สมรรถนะที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พ.ศ. 2562-2565)

และแผนพัฒนามคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2563 – 2567)

STEP1 :



STEP3 :



AUN-QA Criterion 6 – Student Support Services

- 6.1. *The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.*
- 6.2. *Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.*
- 6.3. *An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.*
- 6.4. *Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.*
- 6.5. *The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.*
- 6.6. *Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.*

สรุปประเด็น

6.1 นโยบายรับ

กำหนดชัดเจน-ระบุเกณฑ์-สื่อสารถึงSH-ใหม่
สดปัจจุบัน

6.3 ติดตามผู้เรียน

ความก้าวหน้า-ผลการเรียน-workload

6.5 ฝ่ายสนับสนุน

ใคร-สมรรถนะ-จ้างมาตรง-ประเมิน-บทบาท

6.2 แผนทางวิชาการและไม่วิชาการ

มีแผนระยะสั้นระยะยาว-ทำจริงตามแผน

6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ช่วยเพิ่มประสบการณ์-ความรู้-ศักยภาพ

6.6 Check&Act

ประเมินการให้บริการเรื่องต่าง ๆ และ

****ทำคู่เทียบ****



AUN-QA Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

- 7.1. *The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.*
- 7.2. *The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.*
- 7.3. *A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.*
- 7.4. *The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.*
- 7.5. *The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.*
- 7.6. *The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.*
- 7.7. *The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.*
- 7.8. *The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.*
- 7.9. *The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.*

สรุปประเด็น

7.1 อุปกรณ์
ห้องเรียนเพียงพอ

7.2 Lab
ทันสมัย-พร้อมใช้-
ใช้จริง

7.3 ห้องสมุดดิจิทัล

7.4 ระบบ IT ต่าง ๆ

7.5 อินเทอร์เน็ต-
ไวไฟ-server

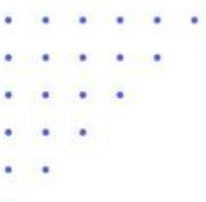
7.6 มาตรฐาน
สภาพแวดล้อม-
สุขภาพ-ปลอดภัย

7.7 สภาพแวดล้อม
กายภาพ-สังคม-
จิตวิทยา

7.8 ฝ่ายสนับสนุน
เจ้าหน้าที่ใคร-
สมรรถนะ-ประเมิน

7.9 Check&Act
7.1-7.7





AUN-QA Criterion 8 – Output and Outcomes

- 8.1. *The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.*
- 8.2. *Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.*
- 8.3. *Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.*
- 8.4. *Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.*
- 8.5. *Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.*

สรุปประเด็น

วัด-ตาม-[×]เทียบ



1. อัตราสำเร็จการศึกษา
2. อัตราหายไประหว่างทาง-ลาออก
3. เวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา

01

02

อัตราการได้งานทำ

03

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

04

การบรรลุ PLOs จาก 1.5 (วัดและตาม *ไม่เทียบ*)

05

ความพึงพอใจ

×

What is BENCHMARKING ?





THANK
YOU

