



มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา

Course Specification

0110481 สัมมนาญี่ปุ่นศึกษา

(SEMINAR ON JAPANESE STUDIES)

รายวิชานี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส ชื่อรายวิชา จำนวนหน่วยกิต รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน รายวิชาที่เรียนพร้อมกัน และคำอธิบายรายวิชา

0110481 สัมมนาญี่ปุ่นศึกษา

3(2-2-5)

Seminar on Japanese Studies

บูรพวิชา : ไม่มี

ควบคู่ : ไม่มี

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ ในหัวข้อที่สนใจด้านภาษา วรรณคดี สังคมและวัฒนธรรมญี่ปุ่น พร้อมทั้งเขียนรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์และนำเสนอผลงาน

Teaching techniques; principles; the development of Japanese teaching materials; teaching practicum in simulation; classroom research and academic writing on Japanese teaching

2. ประเภทของรายวิชา

- ศึกษาทั่วไป
- วิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน
- วิชาเอกบังคับ
- วิชาเอกเลือก
- วิชาโท
- วิชาเลือกเสรี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณัญญา สมชนะกิจ

อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณัญญา สมชนะกิจ, อ.ชวลิต เทพประดิษฐ์

อ.พัชรภรณ์ นิลอุบล, อ.ชัยยศ รองเดช

4. ปีการศึกษา/ ภาคการศึกษา/ กลุ่มผู้เรียน

ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ชั้นปีที่ 4

5. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

## 6. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

1 มิถุนายน 2567

### หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

#### 1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

เพื่อให้บัณฑิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังต่อไปนี้

CLO1 เพื่อให้บัณฑิตสามารถบอกและอธิบายข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าในหัวข้อทางด้านญี่ปุ่นศึกษาได้

(PLO1: 2.1)

CLO2 เพื่อให้บัณฑิตประยุกต์ใช้ความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการสื่อสารในหัวข้อทางด้าน

ญี่ปุ่นศึกษาได้ (PLO2: 3.1)

CLO3 เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์องค์ความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นอย่างเป็นระบบได้

(PLO4: 3.2)

CLO4 เพื่อให้บัณฑิตสามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นในการทำวิจัยในหัวข้อ

ทางด้านญี่ปุ่นศึกษาได้ (PLO5 : 3.3)

CLO5 เพื่อให้บัณฑิตสามารถสืบค้นรวบรวมข้อมูล สรุปประเด็น นำเสนอและสื่อสารได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ (PLO6 : 5.1)

CLO6 เพื่อให้บัณฑิตสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามความก้าวหน้าของข้อมูล

ข่าวสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับญี่ปุ่นศึกษาได้ (PLO6 : 5.3)

CLO7 เพื่อให้บัณฑิตปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีของการเป็นผู้มีความขยัน แสวงหาความรู้ พัฒนาตนเอง

อย่างต่อเนื่อง (PLO7 : 4.1)

CLO8 เพื่อให้บัณฑิตยอมรับความคิดเห็นหรือผลการศึกษาที่มีความแตกต่างและหลากหลายได้ (PLO8

: 4.4)

CLO9 เพื่อให้บัณฑิตปฏิบัติตนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต สุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน ขยัน อดทน ตรงต่อ

เวลา (PLO9: 1.2)

CLO10 เพื่อให้บัณฑิตเขียนบทความทางวิชาการอย่างมีจรรยาบรรณ ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น (PLO9 :

1.3)

#### 2. วัตถุประสงค์ของรายวิชา

เพื่อให้รายวิชาสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของเจแปนฟาวน์เดชัน (JF Standard) ที่เน้นการสื่อสารระหว่างคนต่างวัฒนธรรมโดยการใช้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อทำความเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน การยกระดับบทบาทของภาษาญี่ปุ่นให้เป็นภาษาสากลภาษาหนึ่งของโลก และพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็น

การเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning) มากขึ้นโดยให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นหลัก เพื่อให้ นิสิต รู้จักคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ด้วยตนเอง อันจะเป็นทักษะสำคัญสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคต

### หมวดที่ 3 ลักษณะการดำเนินการ

#### 1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

ภาคบรรยาย	ภาคปฏิบัติ	การศึกษาด้วยตนเอง
30 ชั่วโมง/ภาคเรียน	30 ชั่วโมง/ภาคเรียน	75 ชั่วโมง/ภาคเรียน

คำชี้แจง : ภาคการศึกษาคิดเป็นไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

#### 2. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์และช่องทางที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดตารางเวลาให้นิสิตเข้าพบได้ 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ ตามที่อาจารย์ผู้สอนได้ประกาศแจ้งแก่นิสิตในห้องเรียน

### หมวดที่ 4 แผนการสอนและการประเมินผล

#### 1. แผนการสอน

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการเรียน การสอน สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		บรรยาย	ปฏิบัติ		
1	1. แนะนำรายวิชา (สังเขปเนื้อหาวิชา แนวทางการเรียน การสอน การวัดผล ข้อตกลงต่าง ๆ ตามรายละเอียดใน มคอ. 3) 2. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย ทางด้านญี่ปุ่นศึกษา - ประเภทของการวิจัยทางญี่ปุ่นศึกษา - ความหมายการวิจัย - เหตุผลของการทำวิจัย - ขั้นตอนที่สำคัญของการวิจัย (ภาพรวม) - การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย	2	2	กิจกรรม 1.อธิบายและชี้แจง ข้อตกลงใน มคอ. 3 2.ให้นิสิตพิจารณา และแสดงความ คิดเห็นในประเด็นที่ เกี่ยวกับเนื้อหาและ วิธีประเมิน 3.ทดสอบก่อนเรียน สื่อการสอน 1. มคอ.3 2.ตำราหลัก 3.สไลด์คอมพิวเตอร์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.คุณชัย สม ชนะกิจ

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		บรรยาย	ปฏิบัติ		
2-3	1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย ทางด้านญี่ปุ่นศึกษา (ต่อ) - หลักเกณฑ์ในการเลือกหัวข้อการวิจัย - แหล่งที่มาของหัวข้อการวิจัย - การตั้งหัวเรื่องการวิจัย 2. การค้นคว้าแหล่งข้อมูลอ้างอิง 3. ส่วนประกอบของบทความวิชาการ 4. แบ่งกลุ่มตามความสนใจ ภาษาญี่ปุ่น การสอนภาษาญี่ปุ่น วรรณกรรมญี่ปุ่น ④ สังคมและวัฒนธรรมญี่ปุ่น	4	4	กิจกรรมการเรียนรู้ 1.บรรยายอย่างมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน 2. การอภิปรายกลุ่ม 3. การบรรยายเสริม <u>สื่อการสอน</u> 1.สไลด์คอมพิวเตอร์ 2. ตำราหลัก 3. แบบฝึกปฏิบัติ	อาจารย์ชัยยศ รองเดช
4	1. สอบนำเสนอหัวข้อวิจัย(ข้อเสนอ โครงการ) 2. กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม	2	2	กิจกรรมการเรียนรู้ 1. นิสิตนำเสนอ หัวข้อ 2. ผู้สอนให้ข้อมูล ป้อนกลับ <u>สื่อการสอน</u> 1.สไลด์คอมพิวเตอร์	คณาจารย์ หลักสูตรวิชา ภาษาญี่ปุ่น
5-6	1. ปัญหาวิจัย 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ 3. การตั้งสมมติฐาน 4. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 5. จรรยาบรรณสำหรับนักวิจัย	4	4	กิจกรรมการเรียนรู้ 1. บรรยายอย่างมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน 2. การอภิปรายกลุ่ม 3. การบรรยายเสริม <u>สื่อการสอน</u> 1.สไลด์คอมพิวเตอร์ 2. ตำราหลัก 3. แบบฝึกปฏิบัติ	อาจารย์พัชรา ภรณ์ นิลอุบล
7-8	1. ระเบียบวิธีวิจัย - ประเภทของข้อมูล - การเลือกวิธีการเก็บข้อมูล	4	4	กิจกรรมการเรียนรู้ 1. บรรยายอย่างมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน	อาจารย์ ชว เลิศ เทพ ประดิษฐ์

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		บรรยาย	ปฏิบัติ		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง</li> <li>- เครื่องมือ และวิธีการเก็บข้อมูล</li> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูล</li> </ul> 2. การเขียนเค้าโครงวิจัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทนำ</li> <li>- ทบทวนวรรณกรรม</li> <li>- ผลการวิจัย</li> <li>- อภิปรายผลการวิจัย</li> <li>- สรุปผลการวิจัย</li> <li>- ข้อเสนอแนะ</li> </ul>			2. การอภิปรายกลุ่ม 3. การบรรยายเสริม <u>สื่อการสอน</u> 1.สไลด์คอมพิวเตอร์ 2. ตำราหลัก 3. แบบฝึกปฏิบัติ	
9	1. สอนนำเสนอโครงร่าง 3 บท 2. ส่งเล่มรายงานวิจัย 3 บท	2	2	<u>กิจกรรมการเรียนรู้</u> 1. นิสิตนำเสนอ 2. ผู้สอนให้ข้อมูล ป้อนกลับ <u>สื่อการสอน</u> 1.สไลด์คอมพิวเตอร์	คณาจารย์ หลักสูตริวิชา ภาษาญี่ปุ่น
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เก็บข้อมูล</li> <li>- สรุปผลและอภิปรายผล</li> <li>- จัดทำร่างรายงานและบทความวิจัย</li> </ul>	12	12	<u>กิจกรรมการเรียนรู้</u> นิสิตค้นคว้าประเด็น ที่สนใจและฝึกเขียน รายงานการค้นคว้า	คณาจารย์ หลักสูตริวิชา ภาษาญี่ปุ่น
17	<b>สอบปลายภาค</b>				
18					
<b>รวม</b>		30	30		

2. แผนพัฒนาประสิทธิภาพรายวิชา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. จัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของระยะเวลาทั้งหมดของรายวิชา
- 2. จัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ องค์กร หรือหน่วยงาน
- 3. จัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 4. รายวิชาส่งเสริมทักษะผู้ประกอบการของผู้เรียน
- 5. รายวิชาก่อให้เกิดนวัตกรรมของผู้เรียน โดยมีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน
- 6. จัดการเรียนรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ (online) ร่วมกับ ในที่ตั้ง (on-site)
- 7. มีการพัฒนาสื่อการสอนแบบออนไลน์โดยผ่าน TSU MOOC
- 8. เปิดเผยคะแนนเก็บก่อนการสอบปลายภาค
- 9. ส่งระดับขึ้นตามเวลาที่กำหนด โดยไม่มีข้อผิดพลาด
- 10. มีการทวนสอบรายวิชาในระบบของคณะฯ
- 11. อื่น ๆ ระบุ .....

3. แผนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ลำดับ	หัวข้อ/ประเด็น/ รายละเอียด	วิธีการประเมิน/ลักษณะการ ประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	คะแนน
1	CLO7	การเข้าชั้นเรียน	1-15	5
2	CLO7-9	ความสนใจ, ความตั้งใจ, การส่งงาน	1-15	10
3	CLO1-8	การสอบหัวข้อวิจัย	4	10
4	CLO1-8	การสอบโครงร่าง 3 บท	9	10
5	CLO1-3	รายงาน3บท	9	10
6	CLO1-8	สอบป้องกัน	17-18	25
7	CLO1-3, 6-9	บทความ	17-18	15
8	CLO1-9	รายงานวิจัยสมบูรณ์	17-18	15
<b>คะแนนรวม</b>				<b>100</b>

- วิธีการตัดเกรด  อิงเกณฑ์ (FIX-Rate)  
 อิงกลุ่ม (T-Score)

การกำหนดช่วงคะแนนของเกรด

เกรด	A	B+	B	C+	C	D+	D	E/F
ช่วงคะแนน	≥80	≥75	≥70	≥65	≥60	≥55	≥50	≥0

เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ในรายวิชา 0110481 สัมมนาญี่ปุ่นศึกษา

(1) การสอบหัวข้อวิจัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	ไม่ผ่าน
1) มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการศึกษาอย่างชัดเจน (5 คะแนน) - วัตถุประสงค์วิจัยชัดเจน - ความสำคัญของปัญหาวิจัยชัดเจน					
2) ความถูกต้องและเหมาะสมของกระบวนการวิจัย (5 คะแนน) - วิธีการดำเนินวิจัย - ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง - การสร้างเครื่องมือ - การเก็บรวบรวมข้อมูล - ระยะเวลาที่เป็นไปได้					
3) เพิ่มองค์ความรู้ใหม่ในสาขาที่ศึกษา (5 คะแนน) - มีแนวคิด หลักการที่ใช้ในการวิเคราะห์ - วิเคราะห์และสังเคราะห์ บุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
4) ความถูกต้องเหมาะสมของการนำเสนองานวิจัย (5 คะแนน) - รูปแบบการนำเสนอ สื่อ/PowerPoint น่าสนใจ/ถูกต้อง - บุคลิกภาพ น้ำเสียง การใช้ภาษาเหมาะสม					
5) การตอบข้อซักถาม (5 คะแนน) - ความถูกต้อง ไหวพริบ และความชัดเจน - มีเนื้อหาสาระ ถูกต้อง สมบูรณ์ มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง					
6) คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัย (5 คะแนน) - คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียน - คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน - คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับประเทศ					
คะแนนรวม (30 คะแนน)					

(2) การสอบโครงร่างวิจัย 3 บท

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
1) ความสำคัญของ ปัญหาในการวิจัย	ปัญหาการวิจัยและ เหตุผลที่ต้องทำการ วิจัยเพื่อตอบปัญหา	ปัญหาการวิจัยและ เหตุผลที่ต้องทำการ วิจัยเพื่อตอบปัญหา	นำเสนอปัญหาการ วิจัยและเหตุผลที่ต้อง ทำการวิจัยเพื่อตอบ ปัญหาของการวิจัยไม่	ขาดการนำเสนอ ปัญหาการวิจัยและ เหตุผลที่ต้องทำการ วิจัยเพื่อตอบปัญหา



ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
	ของการวิจัยนั้น ๆ ชัดเจนมากที่สุด	ของการวิจัยนั้น ๆ ชัดเจนดี	ครบทุกประเด็น เห็น ความสำคัญเล็กน้อย	ของการวิจัย ทำให้ไม่ เห็นความสำคัญ
2) วัตถุประสงค์ของ การวิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ ชัดเจนดีมาก เห็นถึง ความสอดคล้อง ระหว่างวัตถุประสงค์ กับปัญหาวิจัย เห็น ความเป็นไปได้ของ การทำวิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ ชัดเจนดี เห็นถึงความ สอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์กับ ปัญหาวิจัย เห็นความ เป็นไปได้ของการทำ วิจัย	วัตถุประสงค์เขียนได้ ชัดเจนพอใช้ ยังพอ เห็น ถึง ความ สอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์กับ ปัญหาวิจัย มีความ เป็นไปได้ที่จะทำวิจัย	วัตถุประสงค์ไม่มี ความชัดเจน ไม่ สอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์กับ ปัญหาวิจัย มีความ เป็นไปได้ยากที่จะทำ วิจัย
3) การทบทวน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	มีการทบทวน วรรณกรรมที่ ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องอย่าง ครบถ้วน และมีการ วิเคราะห์ และ นำเสนอข้อมูลจาก การทบทวน วรรณกรรมได้ดีมาก	โดยรวมมีการทบทวน วรรณกรรมที่ ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง และมีการ วิเคราะห์ และ นำเสนอข้อมูลจาก การทบทวน วรรณกรรมได้ดี	ขาดการทบทวน วรรณกรรมที่ ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องบางส่วน และมีการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล จากการทบทวน วรรณกรรมค่อนข้าง น้อย	มีการทบทวน วรรณกรรมที่ ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องค่อนข้าง น้อย และขาดการ วิเคราะห์ และ นำเสนอข้อมูลจาก การทบทวน วรรณกรรม
4) วิธีการดำเนินการ วิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย มีความชัดเจนและ เหมาะสมดีมาก	วิธีการดำเนินการวิจัย มีความชัดเจนและ เหมาะสมดีมาก	วิธีการดำเนินการวิจัย ไม่ชัดเจนหรือไม่ เหมาะสมบางส่วน	วิธีการดำเนินการวิจัย ขาดความชัดเจนและ และไม่สอดคล้อง
5) คุณภาพของ งานวิจัย	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิง ทั้งหมดมีความ น่าเชื่อถือสูง เช่น วารสารการวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ หรือ ระดับชาติ งานวิจัยที่ ได้รับการเผยแพร่	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิง ส่วนใหญ่มีความ น่าเชื่อถือสูง เช่น วารสารการวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ หรือ ระดับชาติ งานวิจัยที่ ได้รับการเผยแพร่	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิง บางส่วนยังขาดความ น่าเชื่อถือ เช่น website หรือ blog ที่ไม่ปรากฏชื่อผู้เขียน หรือเป็นการเรียบ เรียงส่วนบุคคล ไม่ได้ ผ่านการพิจารณาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น	- แหล่งข้อมูลที่อ้างอิง ขาดความน่าเชื่อถือ หรือไม่มีการอ้างอิงถึง แหล่งที่มาของข้อมูล หรืออ้างอิงในปริมาณ น้อยมาก  -- คัดลอกผลงานผู้อื่น โดยไม่ 'อ้าง ค่อนข้างมาก ขาด

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
	ผ่านหน่วยงาน ระดับชาติ ฯลฯ  - มีจรรยาบรรณและ ความถูกต้องของการ อ้างอิง ไม่คัดลอก ผลงานผู้อื่น  - ใช้ภาษาวิชาการ อย่างเหมาะสม การ ใช้คำและการสะกด คำถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ดีมาก	ผ่านหน่วยงาน ระดับชาติ ฯลฯ  - มีจรรยาบรรณและ ความถูกต้องของการ อ้างอิง ไม่คัดลอก ผลงานผู้อื่น  - ใช้ภาษาวิชาการ ปะปนกับภาษาพูด บ้าง การใช้คำและ การสะกดคำถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ดี	- มีการคัดลอกผลงาน ผู้อื่นบ้างเล็กน้อย  - ใช้ภาษาวิชาการ ปะปนกับภาษาพูด ค่อนข้างมาก การใช้ คำและการสะกดคำ ผิดในบางจุด	จรรยาบรรณทาง วิชาการ  - ใช้ภาษาพูดในการ นำเสนอ การใช้คำ และการสะกดคำผิด ในหลายจุด

### (3) การสอบป้องกัน

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
1) ความชัดเจนของ วัตถุประสงค์	ชี้แจงวัตถุประสงค์ ของผลงานได้อย่าง ชัดเจน และผลงานมี ความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	ชี้แจงวัตถุประสงค์ ของ ผลงาน ได้ ค่อนข้างชัดเจน และ ผลงาน มีความ สอดคล้อง กับ วัตถุประสงค์	ชี้แจงวัตถุประสงค์ ของผลงานไม่ค่อย ชัดเจน ผลงานยังไม่ ค่อยสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์ของ ผลงาน มีความ คลุมเครือ รวมถึง ผลงานไม่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
2) ความน่าเชื่อถือ และ ความถูกต้องของ ผลงานวิจัย	ผลงานวิจัยมีความ ถูกต้อง อ้างอิงจาก แหล่งข้อมูลที่น่า เชื่อถือ ถูกยืนยัน ด้วยหลักฐานที่ชัดเจน	ผลงานวิจัยมีความ ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีการอ้างอิงจาก แหล่งข้อมูลที่น่า เชื่อถือ และ หลักฐานที่ชัดเจน	ผลงานวิจัยมีส่วนที่ ผิดอยู่บ้าง ไม่ค่อยมี การอ้างอิงจาก แหล่งข้อมูลที่น่า เชื่อถือ หรือ หลักฐานที่ชัดเจน	ผลงานวิจัยมีส่วนที่ ผิดเป็นส่วนใหญ่ ไม่มี การอ้างอิงจาก แหล่งข้อมูลที่น่า เชื่อถือ
3) ความเหมาะสมของ การจัดเรียง	เรียงลำดับเนื้อหาใน การนำเสนอได้อย่าง เหมาะสม เชื่อมโยง	เรียงลำดับเนื้อหาใน การนำเสนอได้	เรียงลำดับเนื้อหาใน การนำเสนอเข้าใจได้ ยาก แต่ยังมีการ	เนื้อหาในการนำเสนอ ไม่มีการเรียงลำดับ

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
เนื้อหา	แต่ละส่วนให้เห็นภาพชัดเจน	ค่อนข้างดี เชื่อมโยงแต่ละส่วนได้ดี	เชื่อมโยงแต่ละส่วนอยู่บ้าง	เข้าใจได้ยากในการเชื่อมโยงแต่ละส่วน
4) การถ่ายทอดเนื้อหา	บรรยายถึงข้อมูลของงานวิจัย และอธิบายให้เหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน กระชับ สอดคล้องกัน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่ายทั้งหมด	บรรยายถึงข้อมูลของงานวิจัย และอธิบายให้เหตุผลประกอบค่อนข้างชัดเจน กระชับ ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่ายเป็นส่วนใหญ่	อธิบายให้เหตุผลประกอบไม่ค่อยชัดเจน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ค่อนข้างยาก	อธิบายให้เหตุผลประกอบไม่ชัดเจน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ยาก
5) การสรุปผลการดำเนินงานวิจัยอย่างสมเหตุสมผล	มีการสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ครบถ้วน และสมเหตุสมผล	มีการสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ค่อนข้างครบถ้วน และมีความสมเหตุสมผลเป็นส่วนใหญ่	มีการสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ไม่ครบถ้วน และไม่ค่อยมีความสมเหตุสมผลในผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
6) ความน่าสนใจและความคิดสร้างสรรค์ของผลงาน	เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง มีความแปลกใหม่ และความคิดสร้างสรรค์ในผลงาน	เนื้อหาผลงานค่อนข้างน่าสนใจ ค่อนข้างแปลกใหม่ และสร้างสรรค์ในผลงาน	เนื้อหาผลงานไม่ค่อยน่าสนใจ อาจมีความคิดสร้างสรรค์อยู่บ้างในผลงาน	เนื้อหาผลงานไม่มีความน่าสนใจ ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่มีความแปลกใหม่
7) การนำผลงานไปใช้ประโยชน์	ผลงานสามารถนำไปใช้ไปประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนจนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ผลงานสามารถนำไปใช้ไปประโยชน์ได้ค่อนข้างชัดเจน สามารถนำไปแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องได้	เห็นแนวทางในการนำผลงานไปใช้ไปประโยชน์ได้พอสมควร	ไม่พบแนวทางในการนำไปใช้ประโยชน์ในปัญหาที่เกี่ยวข้องใดๆ เลย

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
8) ความคิดสร้างสรรค์ ของสื่อที่ใช้ในการ นำเสนอ	สื่อที่ใช้มีความคิด สร้างสรรค์เป็นอย่างดี ยังสามารถส่งเสริม ความเข้าใจในเนื้อหา ทั้งหมดได้เป็นอย่างดี ผู้ฟังสามารถเข้าใจ ตามสื่อได้ง่าย	สื่อที่ใช้ค่อนข้างมี ความคิดสร้างสรรค์ สามารถส่งเสริมความ เข้าใจในเนื้อหา ทั้งหมดได้ ผู้ฟัง สามารถเข้าใจตามสื่อ ได้ค่อนข้างง่าย	สื่อที่ใช้ไม่ค่อยมี ความคิดสร้างสรรค์ ไม่ค่อยสามารถ ส่งเสริมความเข้าใจ ในเนื้อหาทั้งหมดได้ ผู้ฟังสามารถเข้าใจ ค่อนข้างยาก	สื่อที่ใช้ไม่มีความคิด สร้างสรรค์ ไม่ สามารถส่งเสริมความ เข้าใจในเนื้อหา ทั้งหมดได้ ผู้ฟัง สามารถเข้าใจได้ยาก
9) การตอบคำถาม	ผู้นำเสนอสามารถ ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงตามประเด็น และ อธิบายคำตอบได้ อย่างชัดเจน	ผู้นำเสนอสามารถ ตอบคำถามได้ถูกต้อง เป็นส่วนใหญ่ และ สามารถอธิบาย คำตอบได้ค่อนข้าง ชัดเจน	ผู้นำเสนอสามารถ ตอบคำถามได้ถูกต้อง บางส่วน อธิบาย คำตอบได้ไม่ค่อย ชัดเจน	ผู้นำเสนอสามารถ ตอบคำถามได้ถูกต้อง บางส่วนหรือไม่ถูก เลย โดยอธิบาย คำตอบได้ไม่ชัดเจน
10) เวลาที่ใช้ในการ นำเสนอ	นำเสนอภายใน ช่วงเวลาที่กำหนด หรือ น้อยกว่า/ มากกว่าที่กำหนดไว้ ไม่เกิน 30 วินาที	นำเสนอในเวลาที่ น้อยกว่า/มากกว่าที่ กำหนดไว้มากกว่า 30 วินาทีแต่ไม่เกิน 1 นาที	นำเสนอในเวลาที่ น้อยกว่า/มากกว่าที่ กำหนดไว้มากกว่า 1 นาทีแต่ไม่เกิน 1 นาที ครึ่ง	นำเสนอในเวลาที่ น้อยกว่า/มากกว่าที่ กำหนดไว้มากกว่า 1 นาทีครึ่งแต่ไม่เกิน 2 นาที

#### (4) การประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
1) มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน					
2) มีเนื้อหาสาระ ถูกต้อง สมบูรณ์ มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง					
3) ใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสมและถูกต้องตามหลักภาษา					
4) มีวิธีการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นเอกภาพ ทำให้ติดตามเนื้อหาได้และเข้าใจง่าย					
5) เสนอความรู้ที่ทันสมัย มีความก้าวหน้าทางวิชาการ					
6) สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
7) เป็นงานที่บุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
8) มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ					
9) ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/วิชาชีพ					
คะแนนรวม	32				

## หมวดที่ 5 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

### 1. ตำรา เอกสารหลัก และข้อมูลสำคัญ

เอกสารประกอบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำ

### 2. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

เอกสารประกอบการสอนที่ผู้สอนแนะนำ