

ข้อเสนอแนะบทความ

เรื่อง "แรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลนครสงขลา"

บทคัดย่อ

- บทคัดย่อตัดอ้างอิงออก (เทศบาลนครสงขลา, 2567)
- ควรใส่ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เช่นค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิภาพและแรงจูงใจลงไปในบทคัดย่อด้วย
- บทคัดย่อไม่ได้ระบุว่า "ปัจจัยจูงใจ" (Motivational Factors) อีก 5 ด้าน (เช่น ความสำเร็จ, การยอมรับ) ส่งผลอย่างไร หรือถูกตัดออกจากการพยากรณ์เพราะเหตุใด

บทนำ (Introduction)

- บทนำขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถิติการร้องเรียนจากประชาชน รายงานผลการปฏิบัติงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (KPI) หรืออัตราการลาออก/ย้ายงานของบุคลากร เพื่อยืนยันว่าปัญหานี้เกิดขึ้นจริงและวิกฤตเพียงพอที่ต้องทำวิจัย ควรเพิ่มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเฉพาะของเทศบาล เช่น การเป็นศูนย์กลางการค้าและท่องเที่ยว ทำให้บุคลากรต้องเผชิญกับความกดดันอย่างไร และทำไมแรงจูงใจถึงเป็นกุญแจสำคัญในบริบทนี้

วัตถุประสงค์

- ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อหาอำนาจในการ "ทำนาย" หรือ "ส่งผลต่อ" แต่ในวัตถุประสงค์ภาษาไทยกลับเน้นเพียงแค่ "ค่าความสัมพันธ์" ซึ่งมีน้ำหนักทางสถิติน้อยกว่าความเป็นจริงของงานวิจัยที่ทำ
- วัตถุประสงค์ ข้อ 1 และ 2 รวมกันได้ ปรับใหม่ เป็น "เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลนครสงขลา..."

แนวคิดทฤษฎี (Literature Review)

- รายการอ้างอิง (References) และเนื้อหาในส่วนทฤษฎี พบว่ามีการอ้างอิงเอกสารในช่วงปี 2555-2558 เป็นจำนวนมาก ควรเพิ่มการอ้างอิงแนวคิดหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในช่วงปี 2562-2566 เพื่อให้เห็นภาพรวมของแรงจูงใจในยุคปัจจุบันที่เน้นเรื่องความยืดหยุ่น (Flexibility) หรือการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง และควรเพิ่มแนวคิดเรื่อง Balanced Scorecard (BSC) ในมิติของกระบวนการภายใน หรือมิติผู้รับบริการ เพื่อให้ตัวแปร "ประสิทธิภาพ" มีมิติที่ลึกซึ้งกว่าแค่การทำงานให้เสร็จตามกำหนด

วิธีดำเนินการวิจัย

- ไม่ระบุวิธีการสุ่ม (Sampling Procedure) 131 คน เช่น ผู้วิจัยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

- ขาดเรื่องการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าใช้มาตรวัดแบบใด (Likert Scale 5 ระดับ หรือไม่) และที่สำคัญคือ "เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย" (Interpretation Criteria) เช่น คะแนน 4.51 - 5.00 หมายถึงระดับใด

- ขาดรายละเอียดเรื่อง "ระยะเวลาที่เก็บข้อมูล" (เช่น มกราคม - กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปผลการวิจัย

-

อภิปรายผล

- การเขียนในลักษณะ "ผลวิจัยพบว่า... ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ..." เพียงอย่างเดียว ขาดการอธิบายว่า "ทำไม" ถึงเป็นเช่นนั้น เช่น ทำไมบุคลากรเทศบาลนครสงขลาถึงให้ความสำคัญกับ "ปัจจัยค่าจ้าง" (เงินเดือน/สวัสดิการ) มากกว่า "ปัจจัยจูงใจ" (ความสำเร็จในงาน) ทั้งที่ตามทฤษฎี Herzberg ควรจะเป็นในทางตรงกันข้าม ควรดึงบริบทของพื้นที่มาอธิบาย เช่น "อาจเป็นเพราะข้าราชการในท้องถิ่นมีความกังวลเรื่องค่าครองชีพในเขตเมืองท่องเที่ยว (สงขลา) ทำให้ปัจจัยด้านเศรษฐกิจมีผลต่อประสิทธิภาพงานมากกว่า..."

ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เขียนในลักษณะนามธรรม เช่น "ควรส่งเสริมแรงจูงใจ" หรือ "ควรปรับปรุงสวัสดิการ" ซึ่งผู้บริหารนำไปปฏิบัติจริงได้ยาก ควรเขียนให้เป็นรูปธรรม (Actionable) โดยอิงจากผลสถิติ เช่น ด้านสภาพแวดล้อม "ควรมีการจัดพื้นที่ Co-working space ในกองต่างๆ เพื่อลดความอึดอัดและเพิ่มการปฏิสัมพันธ์" ด้านความสัมพันธ์ "ควรจัดกิจกรรม Team Building ประจำไตรมาสเพื่อลดช่องว่างระหว่างหัวหน้างานและผูปฏิบัติงาน"

อ้างอิง

- มีชื่อผู้แต่งที่ปรากฏในเนื้อหา (In-text citation) แต่ไม่ปรากฏในบัญชีอ้างอิงท้ายเล่ม
- URL และวันที่สืบค้น รายการอ้างอิงจากเว็บไซต์ มีเพียง URL แต่ขาด "วันที่สืบค้น" (Retrieved date)