

## ข้อเสนอแนะบทความ

### เรื่อง "ความท้าทายและกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในระดับอุดมศึกษา: การทบทวนวรรณกรรมแบบบูรณาการ"

#### บทนำ (Introduction)

- บทนำกล่าวถึงความท้าทายในภาพรวมทั้งโลกและอ้างอิงงานวิจัยจากต่างประเทศเป็นหลัก แม้จะมีการกล่าวถึง "ยังขาดการสังเคราะห์ความรู้อย่างเป็นระบบ" แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าในบริบทของประเทศไทยหรือในภูมิภาคเฉพาะเจาะจงมีความต้องการงานวิจัยชิ้นนี้อย่างไร

- ควรเน้นที่การปูพื้นฐานปัญหาและความสำคัญ ส่วนนิยามเชิงทฤษฎีอย่างละเอียดควรยกไปไว้ในส่วนทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดทฤษฎีเพียงที่เดียว

- บทนำเริ่มต้นด้วยการระบาดของโควิด-19 ในปี 2019 ซึ่งปัจจุบันการศึกษาได้ก้าวเข้าสู่ยุค Post-pandemic หรือ Hybrid learning แล้ว แต่บทนำยังเน้นหนักไปที่ความกะทันหันในช่วงแรกของการระบาด ควรปรับปรุงบทนำให้สะท้อนถึงความท้าทายใหม่ๆ ในปัจจุบันที่การเรียนออนไลน์กลายเป็น "ฐานวิถีใหม่" (New Normal) เพื่อให้บทความมีความทันสมัย (Refreshed perspective) มากยิ่งขึ้น

#### วัตถุประสงค์

- ใช้เพียง 2 ข้อหลักที่เน้นการ "ระบุ" และ "สังเคราะห์" ส่วนการเสนอแนะแนวทาง ให้ย้ายไปเขียนไว้ในส่วน "ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ" หรือ "ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย" แทน จะทำให้โครงสร้างบทความวิจัยมีความเป็นสากลและตรงประเด็นตามระเบียบวิธีวิจัย

#### แนวคิดทฤษฎี (Literature Review)

- ควรเพิ่มการอ้างอิงงานวิจัยในปี 2023-2025 ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็น "กลยุทธ์" เพื่อให้เห็นวิวัฒนาการจากการสอนออนไลน์แบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Emergency Remote Teaching) มาเป็นการเรียนออนไลน์เชิงกลยุทธ์ในยุคปัจจุบัน

- แนวคิดและทฤษฎี บทความใช้วิธีการเขียนแบบ "พรรณนา" (Descriptive) คือการนำแนวคิดของนักวิชาการแต่ละคนมาวางเรียงต่อกัน เช่น "Singh & Thurman (2019) กล่าวว่า..." ตามด้วย "Whittemore & Knafel (2005)

กล่าวว่า..." ควรเปลี่ยนเป็นการเขียนแบบ "สังเคราะห์" (Synthesis) โดยจัดกลุ่มเนื้อหาตามประเด็น (Thematic approach) แล้วนำทัศนะของนักวิชาการหลายคนมาเปรียบเทียบหรือสนับสนุนกันในย่อหน้าเดียว เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้วิจัยเข้าใจความเชื่อมโยงของเนื้อหาอย่างแท้จริง

- การวางกรอบว่า ความท้าทาย -> กลยุทธ์ เป็นการมองปัญหาแบบแยกส่วน ซึ่งในความเป็นจริง ความท้าทายด้านเทคโนโลยีอาจส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจของผู้เรียน และกลยุทธ์หนึ่งอาจแก้ปัญหาได้หลายด้านพร้อมกัน ควรปรับกรอบแนวคิดให้เป็นลักษณะ "เชิงระบบ" (Systems Thinking) ที่มีการส่งผลกระทบต่อซึ่งกันและกัน (Interrelatedness) เช่น แสดงให้เห็นว่า "การพัฒนาสมรรถนะผู้สอน" ส่งผลต่อ "การออกแบบเนื้อหา" และ "การปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน" อย่างไร

### สรุปผลการวิจัย

- การสรุปผลในบทความนี้มีลักษณะเป็นเพียงการนำผลที่พบมาเรียงต่อกันเป็นข้อๆ (1, 2, 3, 4, 5) ซึ่งซ้ำซ้อนกับสิ่งที่ระบุไว้ในบทคัดย่อและส่วนผลการวิจัย ไม่ได้ทำให้ผู้อ่านเห็น "ภาพรวม" หรือ "องค์ความรู้ใหม่" ที่เกิดจากการบูรณาการ ควรเปลี่ยนจากการเขียนแบบรายการ เป็นการเขียนแบบ "การสังเคราะห์ภาพรวม" โดยเชื่อมโยงว่าความท้าทายแต่ละด้านส่งผลกระทบต่อกันอย่างไร และกลยุทธ์ที่นำเสนอสามารถแก้ปัญหาในลักษณะองค์รวมได้อย่างไร

### อภิปรายผล

- ควรเพิ่มการอธิบายความเชื่อมโยง เช่น หากพบว่า "สมรรถนะผู้สอน" เป็นความท้าทายหลัก ให้อภิปรายว่าทำไมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลจึงทำให้ทักษะเดิมของผู้สอนไม่เพียงพอ โดยใช้แนวคิด TPACK มาสนับสนุน

- ควรเพิ่มการอภิปรายว่าความท้าทายในปัจจุบัน (เช่น AI ในการศึกษา หรือภาวะ Hybrid Fatigue) แตกต่างจากช่วงระบอบอย่างไร เพื่อให้บทความมีความสดใหม่ (Currency)

### ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นเพียง "หลักการ" แต่ขาด "วิธีการ" (Missing the 'How-to') ทำให้ยากต่อการนำไปประยุกต์ใช้ทันที ควรเสนอขั้นตอนที่เป็นรูปธรรม เช่น "สถาบันควรจัดให้มีระบบ Peer-mentoring ระหว่างอาจารย์ที่มีทักษะดิจิทัลสูงกับอาจารย์ใหม่ เพื่อลดช่องว่างทางสมรรถนะ"

- ไม่สอดคล้องกับ "ความท้าทายใหม่" ในยุค Post-Pandemic ข้อเสนอแนะยังคงเน้นการแก้ปัญหาพื้นฐาน (เช่น เน็ตไม่ดี, คอมไม่พร้อม) ซึ่งอาจไม่ตอบโจทย์บริบทปี 2025 ที่โลกเข้าสู่ยุค AI และการเรียนแบบ Hybrid เต็มตัว

### อ้างอิง

- มีชื่อผู้แต่งที่ปรากฏในเนื้อหา (In-text citation) แต่ไม่ปรากฏในบัญชีอ้างอิงท้ายเล่ม
- URL และวันที่สืบค้น: รายการอ้างอิงจากเว็บไซต์ (เช่น McKinsey & Company) มีเพียง URL แต่ขาด "วันที่สืบค้น" (Retrieved date)