

การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการเลือกซื้ออาหารในร้านสะดวกซื้อ 7-11 นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
: การทบทวนวรรณกรรม

1. ความสอดคล้องเหมาะสมของชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์

ชื่อเรื่องระบุชัดเจนว่าเป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมระหว่าง 2 สถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นการพัฒนารอบแนวคิดเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบมุมมอง ปัจจัย และพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษาทั้งสองมหาวิทยาลัย

**ข้อเสนอแนะ:** มีความสอดคล้องดีมาก ระบุขอบเขตของกลุ่มเป้าหมาย (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ไว้อย่างชัดเจนทั้งในชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์

2. ความครอบคลุมและความชัดเจนของบทคัดย่อ

บทคัดย่อระบุวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารอบแนวคิด การใช้ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัย 7Ps และพฤติกรรม การตัดสินใจซื้อ รวมถึงระบุวิธีการวิจัยเชิงเอกสารและวรรณกรรมอย่างชัดเจน

**ข้อเสนอแนะ:** บทคัดย่อมีความสมบูรณ์ หากระบุสรุปผลการวิจัย "เบื้องต้น" ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมลงไป จะช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพข้อค้นพบได้ทันที

3. ความสอดคล้องของประเด็นปัญหา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์

บทนำชี้ให้เห็นถึงบทบาทของร้าน 7-11 ต่อวิถีชีวิตนักศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านเวลาและรายได้ และระบุตำแหน่งที่ตั้งของร้านในทั้งสองมหาวิทยาลัยเพื่อแสดงถึงความสะดวก ซึ่งนำไปสู่ความต้องการเปรียบเทียบพฤติกรรมระหว่างสถาบัน

**ข้อเสนอแนะ:** มีการให้รายละเอียดจำนวนนิสิตของแต่ละมหาวิทยาลัย (มทษ. 3,661 คน และ มรภ.สงขลา 3,416 คน) ซึ่งช่วยสนับสนุนความสำคัญในการเลือกศึกษาประชากรกลุ่มนี้ได้ดี

4. การเชื่อมโยงของแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิด

มีการอ้างอิงทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค , กระบวนการตัดสินใจซื้อ 5 ขั้นตอน (Five-Stage Model) , ทฤษฎีประชากรศาสตร์ , และส่วนประสมการตลาด 4Ps/7Ps

**ข้อเสนอแนะ:** การนำเสนอภาพกรอบแนวคิดวิจัย (ภาพที่ 1) มีการแบ่งตัวแปรต้นและตัวแปรตามอย่างชัดเจน สอดคล้องกับทฤษฎีที่ได้ทบทวนมา

5. ความน่าเชื่อถือของวิธีการศึกษา และขั้นตอนการศึกษา

เป็นการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) โดยการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และระบุช่วงเวลา ที่เน้นศึกษาคือ 08.00-17.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาเรียนของนักศึกษา

**ข้อเสนอแนะ:** ระบุขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและเกณฑ์ในการเลือกรวบรวมที่นำมาทบทวนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือ

## 6. ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์และการนำเสนอผล

มีการใช้ตารางสรุปความถี่ของปัจจัยจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Table 1) เพื่อคัดเลือกปัจจัยที่มีความถี่สูงสุดมาเป็นกรอบแนวคิด เช่น ด้านผลิตภัณฑ์ ราคา และการส่งเสริมการตลาด

**ข้อเสนอแนะ:** การใช้สถิติความถี่ในการสังเคราะห์ตัวแปรจากวรรณกรรมถือเป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือมากสำหรับการวิจัยระยะแรก

## 7. การแปลผลและสรุปผลการวิจัย

สรุปผลออกมาเป็นกรอบแนวคิดงานวิจัยที่ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล 5 ด้าน, ปัจจัย 7Ps 7 ด้าน และพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อ 3 ด้าน เพื่อนำไปสู่การวัดพฤติกรรมการเลือกซื้อของทั้งสองมหาวิทยาลัย

**ข้อเสนอแนะ:** สรุปผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่มุ่งพัฒนากลอบแนวคิด

## 8. การอภิปรายผลการวิจัย

บทความนี้เน้นการสรุปตัวแปรจากวรรณกรรม ยังขาดการอภิปรายเปรียบเทียบว่าทำไมปัจจัยบางอย่างจึงมีความถี่สูงกว่า หรือผลจากการทบทวนวรรณกรรมแสดงให้เห็นแนวโน้มพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างไร

**ข้อเสนอแนะ:** ควรเพิ่มการอภิปรายว่าผลจากการสังเคราะห์ความถี่ในตารางที่ 1 มีความหมายอย่างไรต่อการทำวิจัยจริงในอนาคต

## 9. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์

ระบุเป้าหมายเพื่อนำกรอบแนวคิดไปออกแบบเครื่องมือวิจัยต่อไปในอนาคต

**ข้อเสนอแนะ:** ควรเพิ่มข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลที่ได้จากการทบทวนนี้ไปปรับปรุงกลยุทธ์การตลาดเบื้องต้นสำหรับร้านสะดวกซื้อในมหาวิทยาลัย

## 10. ความถูกต้องของการอ้างอิงและบรรณานุกรม

มีการอ้างอิงวรรณกรรมที่เป็นปัจจุบัน (ปี 2566) และระบุแหล่งสืบค้นออนไลน์พร้อมวันที่เข้าถึงอย่างชัดเจน

**ข้อเสนอแนะ:** ตรวจสอบความถูกต้องของปีที่เข้าถึงข้อมูล เนื่องจากระบุเป็นปี "2569" ซึ่งควรปรับให้เป็นปีปัจจุบันที่ทำการศึกษา