

นวัตกรรมการปัญญาประดิษฐ์ และทัศนคติของพนักงาน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล ของพนักงานในองค์กร

1. ชื่อเรื่องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่ชื่อภาษาอังกฤษไม่สะท้อนตัวแปร “ทัศนคติของพนักงาน” ควรปรับให้ตรงกับกรอบแนวคิด
2. บทคัดย่อครอบคลุมวัตถุประสงค์ วิธีวิจัย และผลหลักชัดเจน อย่างไรก็ตาม ควรระบุค่า R^2 (.515) และขนาดตัวอย่างที่ได้จริง (180 คน) ให้ชัดเพื่อความครบถ้วน
3. บทนำอธิบายบริบท AI และ PDPA ได้ดี แต่ยังไม่ชัดเจนในส่วนของช่องว่างองค์ความรู้ว่าการศึกษานี้แตกต่างจากงาน TAM เดิมอย่างไร
4. การเชื่อมโยงแนวคิด AI ทัศนคติ (TAM) และความปลอดภัยข้อมูลมีความเหมาะสม แต่กรอบแนวคิดควรอธิบายกลไกเชิงเหตุผลว่าทำไม “การประมวลผลข้อมูล” จึงเชื่อมโยงกับความปลอดภัยโดยตรง
5. วิธีวิจัยมีจุดอ่อนสำคัญ เนื่องจากคำนวณขนาดตัวอย่าง 360 คน แต่เก็บได้เพียง 180 คน และใช้ Purposive Sampling จึงควรชี้แจงผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและอำนาจการทดสอบทางสถิติ
6. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณมีการรายงานค่า R , R^2 และ Beta ชัดเจน (หน้า 9–10) แต่คำอธิบายในผลวิเคราะห์ยังสับสน เช่น ระบุว่าทำนาย “นวัตกรรมการปัญญาประดิษฐ์” ทั้งที่ตัวแปรตามคือความปลอดภัยข้อมูล
7. การอภิปรายผลเชื่อมโยงกับงานวิจัยเดิมได้เหมาะสม โดยเฉพาะ TAM แต่ควรอภิปรายเชิงลึกว่าทำไม “ความเชื่อมั่นของพนักงาน” มีอิทธิพลรองจากการประมวลผลข้อมูล
8. งานมีคุณค่าเชิงปฏิบัติสำหรับองค์กรที่ใช้ AI ภายใต้ PDPA แต่เชิงองค์ความรู้ยังเป็นการประยุกต์ TAM แบบพื้นฐาน ควรเสนอข้อค้นพบเชิงกลยุทธ์หรือเชิงนโยบายที่ชัดเจนขึ้น
9. ภาษาโดยรวมเป็นทางการและอ่านเข้าใจง่าย แต่มีความซ้ำซ้อนในบทนำ และมีคำพิมพ์ผิด/เว้นวรรคไม่สม่ำเสมอ ควรปรับแก้ก่อนเผยแพร่
10. เอกสารอ้างอิงจำนวนมากเป็นวิทยานิพนธ์ เว็บไซต์ และลิงก์ย่อ URL ควรเพิ่มบทความวารสารนานาชาติที่ผ่านการ peer-review และจัดรูปแบบอ้างอิงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน