

ทักษะดิจิทัลและการทำงานของบุคลากรด้านสารสนเทศในจังหวัดสงขลา

1. ชื่อเรื่องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่มุ่งสร้างกรอบแนวคิด แต่ควรตัดคำว่า “การทบทวนวรรณกรรม” ออกไปไว้ในประเภทบทความ เพื่อให้ชื่อเรื่องกระชับและชัดเจนยิ่งขึ้น
2. บทคัดย่อครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และผลการสังเคราะห์กรอบแนวคิดได้ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรระบุให้ชัดว่าเป็นบทความเชิงสังเคราะห์ (conceptual synthesis) ไม่ใช่งานเชิงประจักษ์
3. บทนำอธิบายบริบทดิจิทัลและความสำคัญของบุคลากรสารสนเทศได้ดี แต่ยังไม่ชัดเจนในส่วนของช่องว่างองค์ความรู้ว่าเหตุใดต้องศึกษาเฉพาะจังหวัดสงขลา
4. การเชื่อมโยงแนวคิดทักษะดิจิทัล สมรรถนะดิจิทัล และสมรรถนะการทำงานมีความเป็นระบบ โดยเฉพาะการสรุปองค์ประกอบในตารางที่ 1–3 (หน้า 9–10) อย่างไรก็ตาม ควรอธิบายเหตุผลเชิงทฤษฎีว่าทำไมจึงจัดทักษะดิจิทัลและสมรรถนะดิจิทัลเป็นตัวแปรต้นร่วมกัน
5. วิธีการศึกษาในฐานะการทบทวนวรรณกรรมยังไม่ระบุเกณฑ์การคัดเลือกงานวิจัย ฐานข้อมูลที่ใช้ หรือช่วงปีที่ทบทวน ควรเพิ่มขั้นตอนอย่างเป็นระบบเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ
6. บทความไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ เนื่องจากการสังเคราะห์ความถี่จากงานวิจัยเดิม การอธิบายวิธีการนับความถี่ในตารางควรชัดเจนขึ้นเพื่อความโปร่งใส
7. การอภิปรายผลยังอยู่ในลักษณะสรุปเชิงพรรณนา ควรเพิ่มการตีความเชิงลึกว่าทักษะหรือสมรรถนะใดมีบทบาทเชิงกลไกต่อผลการทำงาน
8. จุดเด่นของงานคือการจัดระบบองค์ประกอบตัวแปรและนำเสนอกรอบแนวคิดชัดเจน (หน้า 11) แต่ความใหม่ยังจำกัด ควรเสนอสมมติฐานวิจัยหรือแนวทางทดสอบเชิงประจักษ์เพิ่มเติม
9. ภาษาโดยรวมเป็นทางการและชัดเจน โครงสร้างเป็นระบบ แต่มีความซ้ำซ้อนของข้อความนิยามในบางส่วน ควรกระชับให้เหมาะสมกับบทความประชุมวิชาการ
10. เอกสารอ้างอิงส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยในประเทศ และบางรายการเป็นรายงานวิจัย ควรเพิ่มบทความวารสารนานาชาติในช่วง 5 ปีล่าสุด และจัดรูปแบบอ้างอิงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน