

เรื่อง: พฤติกรรมในการเลือกใช้บริการร้าน 7-11 สาขา ซอย 19 ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

1. ความสอดคล้องเหมาะสมของชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์

ชื่อเรื่องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน โดยระบุกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ศึกษาเฉพาะเจาะจง อย่างไรก็ตาม ชื่อเรื่องยังเน้นลักษณะเชิงพรรณนา ควรพิจารณาปรับให้สะท้อน “ปัจจัยที่มีอิทธิพล” หรือ “ความสัมพันธ์เชิงวิเคราะห์” เพื่อเพิ่มความเข้มข้นทางวิชาการมากขึ้น

2. ความครอบคลุมและความชัดเจนของบทคัดย่อ

บทคัดย่อครอบคลุมวัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และผลการวิจัยหลักได้ครบถ้วน แต่ยังขาดการระบุวิธีการวิเคราะห์เชิงสถิติที่ชัดเจน (เช่น t-test, ANOVA หรือ Regression) และยังไม่กล่าวถึงข้อค้นพบเชิงตัวเลขที่สะท้อนความสำคัญทางสถิติ ซึ่งหากเพิ่มเติมจะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือ

3. ความสอดคล้องของประเด็นปัญหา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์

บทนำอธิบายบริบทธุรกิจร้านสะดวกซื้อได้ดี แต่ยังขาดการชี้ “ช่องว่างของงานวิจัย (Research Gap)” อย่างชัดเจน ทำให้ความจำเป็นของการศึกษาในสาขานี้ยังไม่โดดเด่น ควรเพิ่มเติมประเด็นว่าการศึกษาเพิ่มเติมมองคความรู้อะไรที่ยังไม่เคยศึกษา

4. การเชื่อมโยงแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และกรอบแนวคิด

มีการอ้างอิงทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค 4Ps และ SERVQUAL ซึ่งเหมาะสมกับบริบท แต่การเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับตัวแปรในกรอบแนวคิดยังเป็นเชิงบรรยายมากกว่าการอธิบายเชิงเหตุผล ควรแสดงตรรกะเชิงเหตุผล (theoretical justification) ว่าทำไม 4Ps จึงส่งผลต่อพฤติกรรมในบริบทนิสิตมหาวิทยาลัย

5. ความน่าเชื่อถือของวิธีการศึกษา

การใช้ Survey Research เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ แต่การใช้ Purposive Sampling อาจทำให้เกิดอคติในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ควรอธิบายเหตุผลในการเลือกวิธีสุ่มตัวอย่าง และระบุการคำนวณขนาดตัวอย่างหรือระดับความเชื่อมั่นเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งเชิงระเบียบวิธี

6. ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์ข้อมูล

บทความใช้สถิติเชิงพรรณนาเป็นหลัก ซึ่งเพียงพอสำหรับการอธิบายข้อมูลทั่วไป แต่ยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ที่กล่าวถึง “ปัจจัยที่ส่งผล” ได้อย่างแท้จริง อีกทั้งพบข้อผิดพลาดเชิงเทคนิคในตาราง (เช่น ตารางที่ 8 และ 10 รวมร้อยละเกิน 100%) ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเผยแพร่

7. การใช้ข้อมูลสนับสนุนในการอภิปรายผล

การอภิปรายผลมีการเชื่อมโยงกับทฤษฎี Kotler และ SERVQUAL ได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังเป็นการยืนยันเชิงทั่วไป ควรยกข้อมูลเชิงตัวเลขจากผลการวิเคราะห์มาสนับสนุนแต่ละประเด็นให้ชัดเจน เพื่อเพิ่มความสมเหตุสมผลและความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

8. ผลการศึกษาก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และคุณค่าการใช้ประโยชน์

ผลการวิจัยให้ข้อมูลเชิงปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในพื้นที่ แต่ในเชิงวิชาการยังเป็นการยืนยันกรอบ 4Ps ในบริบทเฉพาะพื้นที่ ควรเสนอข้อค้นพบเชิงนัยสำคัญหรือข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ที่แตกต่างจากงานวิจัยเดิมเพื่อเพิ่มคุณค่าเชิงองค์ความรู้

9. ความชัดเจนและความเหมาะสมของการใช้ภาษา

โดยรวมใช้ภาษาทางการและเข้าใจง่าย แต่พบการใช้ถ้อยคำบางช่วงไม่สอดคล้องทางวิชาการ เช่น คำซ้ำหรือโครงสร้างประโยคที่ยังไม่กระชับ รวมถึงภาษาอังกฤษใน Abstract ยังมีบางส่วนที่ควรปรับไวยากรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับมาตรฐานงานประชุมวิชาการ

10. ข้อมูลการอ้างอิง ทันสมัย น่าเชื่อถือ

เอกสารอ้างอิงส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์หรือแหล่งออนไลน์ ควรเพิ่มบทความวารสารวิชาการที่ผ่านการตีพิมพ์ (peer-reviewed journals) โดยเฉพาะงานวิจัยในช่วง 5 ปีล่าสุด และจัดรูปแบบการอ้างอิงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (เช่น APA)