



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โทร ๑๑๑๐

ที่ อว ๘๒๐๕.๐๒/

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

ตามหนังสือที่ อว ๘๒๐๒.๐๒/๐๖๖๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ นั้น บัดนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ ไตรมาสที่ ๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งข้อมูลดังกล่าวตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริฉัตร ตู้ดำ)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หน่วยงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
1. คุณสมบัติอาจารย์ ด้านการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF	เพื่อให้อาจารย์รับการรับรองวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ทำให้มีผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	1 อาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะ 2. จำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินมีจำนวนมาก ทำให้กระบวนการประเมินล่าช้า	$5 \times 3 = 15$ (สูงมาก)	<u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u> ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF จำนวนร้อยละ 7.07  <u>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ <math>5 \times 3 = 15</math> (สูงมาก)</u> โอกาส $5 \times$ ผลกระทบ $3 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 15 (ระดับสูง)

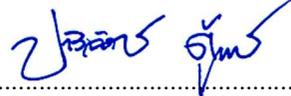
ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติยังไม่แน่นอน	เพื่อให้ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติบรรลุตามแผนของคณะและมหาวิทยาลัย	1. บุคลากรมีข้อจำกัดด้านภาษา 2. อาจารย์ขาดประสบการณ์หรือความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่หรือวิธีการเขียนงานวิจัยที่ตอบโจทย์นานาชาติ	3 X 4 = 12 (สูง)	<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>ปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 19.59</p> <p><b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 3 X 4 = 12 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 3 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)</p>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
3. จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา	เพื่อให้การรับนิสิตเป็นไปตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนประชากรลดลงทำให้การรับ นิสิตเข้าศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันมีมากขึ้น</li> <li>3. หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของตลาด</li> </ol>	<b>3 X 4 = 12 (สูง)</b>	<p>ปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร</p> <p><b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 3 X 4 = 12 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 3 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)</p>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
4. จำนวนนิสิตที่ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษยังมีน้อย	เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นิสิตไม่ได้งานทำ</li> <li>2. นิสิตได้งานไม่ตรงกับสาขาที่จบ</li> <li>3. นิสิตไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการ</li> </ol>	4 X 3 = 12 (สูง)	<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>ปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนิสิตระดับปริญญาที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ</p> <p><b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 4 X 3 = 12 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 4 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)</p>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
5. ด้านการจัดจ้างไม่ทันตามกำหนด	1. เพื่อให้การประกันเวลาในการชำระหนี้ให้กับคู่ค้า 2. เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน	1. ยังไม่มีการประกันเวลาในการชำระหนี้ให้กับคู่ค้า 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	4 X 3 = 12 (สูง)	<b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b> ในปีงบประมาณ 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์หลายรายการ มีพัสดุครุภัณฑ์ที่เบิกจ่ายล่าช้า จำนวน 5 งาน จากจำนวน 12 รายการ คิดเป็นร้อยละ 41.67 <b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 4 X 3 = 12 (ระดับสูง)</b> โอกาส 4 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
6. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ในระดับต่ำ	เพื่อให้ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) เป็นไปตามเป้าหมายของคณะ	1. ส่งผลการประเมินล่าช้า 2. กระบวนการรายงานไม่เป็นไปตามแผน	$4 \times 4 = 16$ (สูงมาก)	<u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u> ในปีงบประมาณ 2567 คณะมีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ที่ 56.67 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ <math>4 \times 4 = 16</math> (ระดับสูงมาก)</u> โอกาส $4 \times$ ผลกระทบ $4 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 16 (ระดับสูงมาก)

ลงชื่อ..... 

ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยง 1 : อาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF

โอกาส	จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนอาจารย์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ระดับสูงมาก $\leq$ มากกว่า 90%	5
สูง	จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ระดับสูง $\leq$ น้อยกว่า 90 %	4
ปานกลาง	จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ระดับปานกลาง $\leq$ น้อยกว่า 80%	3
ต่ำ	จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ระดับต่ำ $\leq$ น้อยกว่า 70%	2
ต่ำมาก	จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ระดับต่ำมาก $\leq$ น้อยกว่า 60%	1

ผลกระทบ	คุณภาพหลักสูตร	ระดับคะแนน
สูงมาก	ปิดหลักสูตร	5
สูง	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการ	4
ปานกลาง	อาจารย์ไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้	3
ต่ำ	ผู้ปกครองไม่มีความเชื่อมั่นต่อหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	2
ต่ำมาก	นิสิตไม่สามารถกู้ กยศ. ได้	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ	3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง
7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง	13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

- จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.07
  - มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เท่ากับร้อยละ 83.33 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
  - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ (ความเชื่อมั่น) ปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 4.37 คะแนน
- ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $5 \times 3 =$  (สูงมาก)**  
โอกาส 5 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 15 (ระดับสูงมาก)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 2 : ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติยังไม่ค่อย

โอกาส	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ≤ จำนวน 5 ผลงาน	5
สูง	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ≤ จำนวน 7 ผลงาน	4
ปานกลาง	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ≤ จำนวน 10 ผลงาน	3
ต่ำ	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ≤ จำนวน 15 ผลงาน	2
ต่ำมาก	จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ≤ จำนวน 20 ผลงาน	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	อาจารย์อาจไม่สามารถยืนยันความเชี่ยวชาญในสาขาของตนเอง ทำให้สูญเสียความน่าเชื่อถือในสายงานวิจัยและการสอน	5
สูง	หลักสูตรขาดความทันสมัย เนื่องจากไม่มีข้อมูลใหม่ๆ ที่เกิดจากการวิจัย	4
ปานกลาง	มหาวิทยาลัยมีผลงานการจัดอันดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติต่ำ	3
ต่ำ	โอกาสในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมีน้อย เนื่องจากผู้สนับสนุนมักต้องการผลงานที่มีคุณภาพ	2
ต่ำมาก	มีเครือข่ายระดับนานาชาติน้อย	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. การศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 19.59

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $3 \times 4 = 12$  (สูง)**

โอกาส 3 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 3 : จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา

โอกาส	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 5 หลักสูตร	5
สูง	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 4 หลักสูตร	4
ปานกลาง	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 3 หลักสูตร	3
ต่ำ	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 2 หลักสูตร	2
ต่ำมาก	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร $\geq$ จำนวน 1 หลักสูตร	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	งดรับนิสิตไปในการศึกษานั้น	5
สูง	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตร	4
ปานกลาง	ค่าใช้จ่ายไม่คุ้มทุน	3
ต่ำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2
ต่ำมาก	การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ

3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง

7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง

13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

ปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $3 \times 4 = 12$  (สูง)**

โอกาส 3 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 3 : จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน

โอกาส	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน $\geq 30$	5
สูง	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 25 – 29.99	4
ปานกลาง	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 20 – 24.99	3
ต่ำ	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 15 – 19.99	2
ต่ำมาก	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ $\leq 15$	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 1.00	5
สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 2.00	4
ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 3.00	3
ต่ำ	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 4.00	2
ต่ำมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 5.00	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. ปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2561 จำนวน 728 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนที่ระบุใน มคอ.2 จำนวน 544 คน คิดเป็นร้อยละ 74.73 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $4 \times 3 = 12$  (สูง)

โอกาส  $4 \times$  ผลกระทบ  $3 =$  ผลประเมินความเสี่ยง  $12$  (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 4 : จำนวนนิสิตที่ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษยังมีน้อย

โอกาส	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	การได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 50	5
สูง	การได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 40	4
ปานกลาง	การได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 30	3
ต่ำ	การได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 20	2
ต่ำมาก	การได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 10	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 3.00	5
สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 3.50	4
ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 4.00	3
ต่ำ	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 4.50	2
ต่ำมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย $\geq 4.50$	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ	3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง
7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง	13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

- จากข้อมูลร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2566 เท่ากับร้อยละ 68.10
- ผลประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 4.36

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $4 \times 3 = 12$  (สูง)**

โอกาส  $4 \times$  ผลกระทบ  $3 =$  ผลประเมินความเสี่ยง  $12$  (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 5 : ด้านการจัดจ้างไม่ทันตามกำหนด

โอกาส	รายละเอียดของการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันตามกำหนดเวลา	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไม่ทันตามเวลาที่กำหนด $\geq 6$ งาน	5
สูง	จำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไม่ทันตามเวลาที่กำหนดที่ = 5 งาน	4
ปานกลาง	จำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไม่ทันตามเวลาที่กำหนดที่ = 4 งาน	3
ต่ำ	จำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไม่ทันตามเวลาที่กำหนดที่ = 3 งาน	2
ต่ำมาก	จำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อไม่ทันตามเวลาที่กำหนดที่ = 2 งาน	1

ผลกระทบ	การจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับคะแนน
สูงมาก	ต้องคืนงบประมาณให้ส่วนกลาง	5
สูง	ต้องชี้แจงสาเหตุการจัดซื้อไม่เป็นไปตามแผน	4
ปานกลาง	ต้องกันเงินงบประมาณเหลือมปี	3
ต่ำ	การเบิกจ่ายล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	2
ต่ำมาก	ไม่ได้พัสดุทันต่อความต้องการ	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์หลายรายการ มีพัสดุ ครุภัณฑ์ที่เบิกจ่ายล่าช้า จำนวน 5 งาน จากจำนวน 12 รายการ คิดเป็นร้อยละ 41.67

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $4 \times 3 = 12$  (ระดับสูง)

โอกาส  $4 \times$  ผลกระทบ  $3 =$  ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 5 : ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ในระดับต่ำ

โอกาส	ผลคะแนนการประเมิน ITA	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) $\leq$ 40 คะแนน	5
สูง	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) $\leq$ 50 คะแนน	4
ปานกลาง	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) $\leq$ 60 คะแนน	3
ต่ำ	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) $\leq$ 70 คะแนน	2
ต่ำมาก	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) $\leq$ 80 คะแนน	1



1-2 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำ	3-6 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง
7-12 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูง	13 - 25 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงสูงมาก

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 56.67 คะแนน

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $4 \times 4 = 16$  (ระดับสูง)**

โอกาส  $4 \times$  ผลกระทบ  $4 =$  ผลประเมินความเสี่ยง 16

(ระดับสูง)

ผลกระทบ	ผลกระทบจากการประเมิน ITA ต่ำ	ระดับคะแนน
สูงมาก	คะแนนที่ต่ำอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสในการได้รับทุนวิจัยหรือการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทำให้การวิจัยและนวัตกรรมลดน้อยลง	5
สูง	ผลการประเมินตัวชี้วัดต่ำทำให้มีผลต่อการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงานของคณะ	4
ปานกลาง	คะแนนที่ต่ำอาจทำให้นักศึกษาและผู้ปกครองไม่มั่นใจในคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การสมัครเรียนลดลง	3
ต่ำ	คณะอาจได้รับความร่วมมือจากบริษัทหรือองค์กรลดลง เนื่องจากการขาดความโปร่งใสในการบริหารจัดการและการทำงานร่วมกัน	2

ต่ำมาก	คณะที่มีคะแนนต่ำอาจมีภาพลักษณ์ไม่ดีในสายตาของสาธารณชน ส่งผลต่อการดึงดูดนักศึกษาใหม่และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1
--------	--	---

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 หน่วยงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2567 – 30 กันยายน พ.ศ.2568)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
1. อาจารย์ยังไม่ได้รับการรับรองวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ทำให้มีผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	1. อาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะ 2. จำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินมีจำนวนมาก ทำให้กระบวนการประเมินล่าช้า	1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับประเมินตามเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF 2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมพร้อมการประเมินตามเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF	1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 4. งานวิชาการ 5. งานบุคคล 6. งานวิจัย 31 ส.ค. 68
2. ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติยังมีน้อย	1. บุคลากรมีข้อจำกัดด้านภาษา 2. อาจารย์ขาดประสบการณ์หรือความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่ หรือวิธีการเขียนงานวิจัยที่ตอบโจทย์นานาชาติ	1. จัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำเสนอเผยแพร่ในระดับนานาชาติ 2. สนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่งานในระดับนานาชาติ	1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. งานวิชาการ 3. งานวิจัย 31 ก.ค.68

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
3. จำนวนรับนิสิตที่บางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา	1. จำนวนประชากรลดลงทำให้การรับ นิสิตเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง 2. อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันมีมากขึ้น 3. หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของตลาด	1. ทบทวนแผนรับนิสิตทุกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาแผนและกระบวนการรับนิสิตของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามแผน 3. กำหนดแนวทางในปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2. งานวิชาการ 31 ก.ค.68
4. นิสิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบวัดระดับด้านภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์	1. นิสิตไม่ได้งานทำ 2. นิสิตได้งานไม่ตรงกับสาขาที่จบ 3. นิสิตไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการ	1. จัดอบรมทักษะภาษาต่าง ๆ และทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษา 1.2. จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะ ด้านภาษา	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและสื่อสารองค์กร 3. งานวิชาการ 4. งานพัฒนานิสิต 31 ส.ค. 68
5. ด้านการจัดจ้างไม่ทันตามกำหนด	1. ยังไม่มีการประกันเวลาในการชำระหนี้ให้กับคู่ค้า 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	1. กำหนดแผนระยะ เวลาในการชำระหนี้กับคู่ค้า 2. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี	1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. งานพัสดุ 31 ส.ค. 68

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
6. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ในระดับต่ำ	1. ส่งผลการประเมินล่าช้า 2. กระบวนการรายงานไม่เป็นไปตามแผน	1. ติดตามผลการประเมินตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และพัฒนาศักยภาพ บุคคล 2. หัวหน้าสำนักงาน 3. งานแผนและ งบประมาณ  31 พ.ค. 68

  
ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568  
(วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567 – 30 กันยายน พ.ศ.2568)

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาส X ผลกระทบ = ค่าความเสี่ยง		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อน	หลัง		
1. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ ด้านการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF	อาจารย์ยังไม่ได้รับการรับรองวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ทำให้มีผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.	1 อาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะ 2. จำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินมีจำนวนมาก ทำให้	1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับประเมินตามเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF 2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมพร้อมการประเมินตามเกณฑ์	1. ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF จำนวนร้อยละ 7.07 2. มีอาจารย์ยื่นรับการประเมินมากขึ้น	5 X 3 = 15 (สูงมาก)	3 X 3 = 9 (สูง)	-	1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 4. งานวิชาการ 5. งานบุคคล 6. งานวิจัย

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาส X ผลกระทบ = ค่าความเสี่ยง		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อน	หลัง		
		กระบวนการประเมินล่าช้า	พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF					
2. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ยังมีน้อย	1. บุคลากรมีข้อจำกัดด้านภาษา  2. อาจารย์ขาดประสบการณ์หรือความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่ หรือวิธีการเขียนงานวิจัยที่ตอบโจทย์นานาชาติ	1. จัดอบรมแลกเปลี่ยนเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำเสนอเผยแพร่ในระดับนานาชาติ  2. สนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่งานในระดับนานาชาติ	ในปีงบประมาณ 2567 คณะฯ มีบุคลากร มีผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 9 ผลงาน	$3 \times 4 = 12$  (สูง)	$3 \times 3 = 9$  (สูง)		1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. งานวิชาการ 3. งานวิจัย

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาส X ผลกระทบ = ค่าความเสี่ยง		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อน	หลัง		
3. จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา	จำนวนรับนิสิตที่บางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา	1. จำนวนประชากรลดลงทำให้การรับนิสิตเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง 2. อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันมีมากขึ้น 3. หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของตลาด	1. ทบทวนแผนรับนิสิตทุกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาแผนและกระบวนการรับนิสิตของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามแผน 3. กำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต	ปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร	3 X 4 = 12 <b>(สูง)</b>	2 X 3 = 6 <b>(สูง)</b>	-	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2. งานวิชาการ
4. การจัดการเรียนการสอนให้เป็นนิสิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	นิสิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบวัดระดับด้านภาษาอังกฤษมี	1. นิสิตไม่ได้งานทำ 2. นิสิตได้งานไม่ตรงกับสาขาที่จบ	1. จัดอบรมทักษะภาษาต่าง ๆ และทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษา	ปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.10 และมีผล	4 X 3 = 12 <b>(สูง)</b>	3 X 3 = 9 <b>(สูง)</b>	-	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2. งานวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาส X ผลกระทบ = ค่าความเสี่ยง		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อน	หลัง		
	จำนวนน้อยกว่าเกณฑ์	3. นิสิตไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการ	2. จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษา	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.36				
5. แผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์	1. ยังไม่มีการประกันเวลาในการชำระหนี้ให้กับคู่ค้า 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	1. เร่งรัดควบคุมเวลาในการจัดหาพัสดุ 2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน	1. กำหนดแผนระยะเวลาในการชำระหนี้กับคู่ค้า 2. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี	ในปีงบประมาณ 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์หลายรายการ มีพัสดุครุภัณฑ์ที่เบิกจ่ายล่าช้า จำนวน 4 งาน จากจำนวน 7 รายการ คิดเป็นร้อยละ 25	4 X 3 = 12 (สูง)	2 X 4 = 8 (สูง)	-	1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5. งานพัสดุ
6. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ในระดับต่ำ	ผลการประเมินตัวชี้วัดของคณะไม่เป็นที่น่าพอใจตามเป้าหมาย	1. ส่งผลการประเมินล่าช้า 2. กระบวนการรายงานไม่เป็นไปตามแผน	1. ติดตามผลการประเมินตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ	ในปีงบประมาณ 2567 คณะมีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) อยู่ที่ 56.67 คะแนน	4 X 4 = 16 (สูง)	1X2 = 2 (ต่ำ)		1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาส X ผลกระทบ = ค่าความเสี่ยง		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อน	หลัง		
			ติดตามผลการดำเนินงาน					3. ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ 4. งานวิชาการ 5. งานบุคคล 6. งานวิจัย

*ปัทมา อัม*

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่...11...เดือน กันยายน พ.ศ. 2567