



แบบประเมินรายงานผลการวิจัยฉบับร่าง
ทุนอุดหนุนการวิจัยและนวัตกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ชื่อโครงการวิจัย : XX

ชื่อผู้วิจัย : XXX

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.XXXX

ระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา 1 ปี ตั้งแต่ DD MMMM YYY ถึง DD MMMM YYY จำนวนเงิน XX,XXX บาท

ความเห็นทางวิชาการที่มีต่อโครงการวิจัย

๑. ผลการประเมินคุณภาพ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง และ/ หรือเติมข้อความตามความเหมาะสม

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ให้	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง
๑. รูปแบบรายงานวิจัย โดยรวม (มีองค์ประกอบครบถ้วนตามรูปแบบรายงานวิจัย)	๕		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น

ประเด็น	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ให้	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง
๒. ชื่อผลงานและ บทคัดย่อ (ชัดเจน กะทัดรัด ครอบคลุม เนื้อหาการวิจัย)	๑๐		ภาษาไทย <input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น ภาษาอังกฤษ <input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
๓. ความเป็นมาและ ความสำคัญของปัญหา (แสดงความสำคัญและ เหตุผลความจำเป็นใน การวิจัยอย่างชัดเจน)	๑๐		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
๔. วัตถุประสงค์ กรอบ แนวคิด และขอบเขต การวิจัย (วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย)	๑๐		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ให้	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง
<p>๕. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ครอบคลุมและตรงตามเรื่องที่ศึกษาเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ)</p>	๑๐		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
<p>๖. ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ)</p>	๑๕		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
<p>๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย (ใช้เวลาในการดำเนินงานวิจัยเหมาะสมกับกรอบการวิจัย)</p>	๕		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น

ประเด็น	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ให้	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง
<p>๘. ผลการวิจัย และคุณค่าที่ได้ (ชัดเจน บรรลุ วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีคุณค่านำไปประยุกต์ใช้ได้จริง หรือเป็นประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้ในทางวิชาการ)</p>	๒๐		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
<p>๙. การสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ (ชัดเจน กระชับ ชี้ให้เห็นประเด็นหลักของการวิจัยอย่างครบถ้วน แสดงเหตุผล/ความสัมพันธ์เชิงทฤษฎีกับข้อค้นพบได้สอดคล้องกัน)</p>	๑๐		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
<p>๑๐. เอกสารอ้างอิง (มีการอ้างอิงผลงานเกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้องตามระบบสากลนิยม)</p>	๕		<input type="checkbox"/> ไม่ต้องแก้ไข <input type="checkbox"/> แก้ไขในประเด็น
รวม	๑๐๐		

๒. ผลสรุประดับคุณภาพของงานวิจัย

ผลงานวิจัยนี้อยู่ในเกณฑ์พิจารณา

- ดีเด่น ๙๐-๑๐๐
- ดีมาก ๘๐-๘๙
- ดี ๗๐-๗๙
- พอใช้ ๖๐-๖๙
- ควรปรับปรุง < ๕๙

ความเห็นในการเผยแพร่

- สมควรเผยแพร่ในวงวิชาการโดยไม่ต้องแก้ไข
- สมควรเผยแพร่ในวงวิชาการโดยมีการแก้ไขปรับปรุง
- ไม่สมควรเผยแพร่ในวงวิชาการ เพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.AAAAA AAAAA)

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย

วันที่ เดือน พ.ศ.